



عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول: قارن بين صوري الاستدلال: القياس والاستقراء.

الموضوع الثاني: "إن الفرضية خطوة ضرورية في كل ممارسة علمية".

دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص.

« الآخر هو المماثل والمختلف في الوقت نفسه؛ مماثل بسماته البشرية أو الثقافية المشتركة، ومختلف بتميزه الفردي أو باختلافه العرقي. فالآخر يحمل فعلا في دواخله الاختلاف والتماثل، وبصفته ذاتاً يتيح لنا أن نفهمه في تماثله واختلافه. إن انغلاق الذات على نفسها يجعل الآخر غريبا عنّا، أما الانفتاح على الآخر فيجعله أخاً. فالذات منغلقة ومنفتحة.

فتقربنا في علاقة مزدوجة إزاء شخص لا نعرفه متربدين بين التعاطف والخوف، لا نعرف إن كان هذا الشخص يسلك سلوك صديق أو عدو. ولجعل العلاقة ودية ومتوجهة نحو الصداقة نتبادل معه حركات مجاملة. أمّا في حالة العداون فإنّنا نتأهب للفرار وللدفاع أو الهجوم...

إن كل واحد منّا يحمل داشه أنا آخر يكون في الوقت نفسه غريباً ومطابقاً لذاته... فلكوننا نحمل داينا هذه الثنائية حيث يكون "الأنّا هو الآخر"، فإنّنا نستطيع إقحام الآخر وإدماجه في الأنّا الذي يخصّنا، بالتعاطف والصداقه والحب. إن الحاجة للأخر أساسية؛ وتشهد هذه الحاجة على شعور الأنّا بالنقص عند غياب الاعتراف به وغياب الحب والصداقه».

إدغار موران

النهج، إنسانية البشرية، الهوية البشرية، ص 93-95 (بتصرف)

ترجمة هناء صبحي

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

العلامة	الموضوع الأول: قارن بين صوري الاستدلال: القياس والاستقراء.		
المجموع	مجزأة	عناصر الإجابة	المحطات
04	01	مدخل: إن الاستدلال كونه حركة فكرية ينتقل فيها الفكر من المقدمات إلى النتائج عبر وسائل، يتجسد في أنماط عدة ومنها القياس والاستقراء.	المشكلة
	1.5	الحدر من المظاهر: - القياس ينتقل فيه الفكر من الكل إلى الجزء. - الاستقراء ينتقل فيه الفكر من الجزء إلى الكل.	
	01	السؤال: هل هذا يعني أن طبيعة العلاقة بينهما علاقة انفصال، كما يوحي به هذا المظاهر؟	
	0.5	سلامة اللغة	
04	02.5	أوجه التشابه: كلاما استدلال يجسد حركة الفكر في بناء المعرفة. - كلاما طريق أو منهج للمعرفة غير المباشرة. - كلاما يستند إلى مبادئ عقلانية، تضمن سلامة الفكر (تعصمه من التناقض).	محاولة حل المشكلة
	1.5	الأمثلة والأقوال: يُوظف المترشح نماذج من القياس والاستقراء.	
04	2.5	أوجه الاختلاف: - طبيعة المقدمات في القياس عقلية، بينما في الاستقراء حسية. - العلاقة التي تحكم حدود القياس (الاستغرار، العلاقة الشرطية) بينما العلاقة في الاستقراء علاقة سببية. - في القياس يتم الانتقال من المقدمات إلى نتيجة تلزم عنها بالضرورة، أما في الاستقراء يتم الانتقال من الواقع إلى القانون (نتيجة احتمالية). - القياس يضمن عدم تناقض الفكر مع نفسه أما الاستقراء يضمن عدم تناقض الفكر مع الواقع.	محاولة حل المشكلة
	1.5	الأمثلة والأقوال: يُوظف المترشح نماذج من القياس والاستقراء.	
04	2.5	مواطن التداخل: عندما نحل بنيّة القياس، وبنية الاستقراء نجد: - نتائج الاستقراء هي مقدمات في القياس ونتائج القياس (كقضايا جزئية) هي مقدمات في الاستقراء. - الفقرة من الجزئي إلى الكلي (في الاستقراء) إنما هي فقرة استنتاجية. - طبيعة العلاقة بين القياس والاستقراء علاقة تكاملية.	المشكلة
	0.5	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة : يُوظف المترشح أمثلة تبين ذلك.	
	01	سلامة اللغة	
04	01	استنتاج موقف ينسجم ومنطق التحليل: إذا كان المظاهر الخارجي يوحي بعلاقة الانفصال، فإن التحليل كشف عن ترابط عضوي بينها حيث أن الفكر في الاستقراء يستنتج وفي الاستنتاج يعتمد على الاستقراء أي أن الفصل بينهما على مستوى الممارسة غير ممكن.	المشكلة
	01	تبريره: فكلما اعتمدنا في بناء القياس على نتائج الاستقراء (المبررة تجريبيا)، ضمننا نتيجة لازمة بالضرورة المنطقية وفي نفس الوقت مطابقة للواقع (تطابق الفكر مع نفسه ومع الواقع).	
	1.5	مدى انسجام تحليل المترشح (نسقية المقال من حيث الشكل والمضمون).	
	0.5	سلامة اللغة	
20/20	20	المجموع	

العلامة	المجموع	الموضوع الثاني: "إن الفرضية خطوة ضرورية في كل ممارسة علمية". دافع عن صحة هذه الأطروحة.	عناصر الإجابة
04	1.5	الفكرة الشائعة: إن الاندفau نحو التجربة دون أفكار مسبقة من أجل تحقيق منفعة ما (كاستعمال الدواء لمجرد السمع أنه مفيد)؛ لا يقتصر على عامة الناس فقط، بل حتى في الوسط العلمي، شاعت فكرة التجربة دون فرضية.	طرح المشكلة
	1.5	طرح نقضها: لكن بعض فلاسفـة العلم يرفض ذلك ويؤكـد على أن الفرضـية ضروريـة في كل ممارـسة علمـية.	
	0.5	السؤال: كيف يمكننا الدفاع عن صحة هذه الأطروحة؟	
	0.5	سلامة اللغة	
04	1.5	عرض منطق الأطروحة ومس揆اتها : (النـزعة العـقـلـية التجـريـبية)	
		- من المـسلـم بـهـ أنـ العـالـمـ فـيـ مـلاـحظـتـهـ لـظـواـهـرـ لـمـكـنـهـ أـنـ يـحيـطـ بـكـلـ مـعـطـيـاتـهـ ولـذـلـكـ يـعـتمـدـ عـلـىـ العـقـلـ بـوـضـعـ فـرـضـيـاتـ ثـمـ يـخـضـعـهـ لـلـتجـربـةـ.	
		ـ إذـنـ إـنـ فـرـضـيـةـ خـطـوـةـ ضـرـورـيـةـ فـيـ كـلـ مـارـسـةـ عـلـمـيـةـ.	
	02	الحجـجـ : ـ إـنـ العـقـلـ يـرـبـطـ بـيـنـ الـحـوـادـثـ الطـبـيـعـيـةـ وـفـقـ مـبـداـ السـبـبـيـةـ (ـرـيـطـ عـلـائـقـيـاـ)ـ لـكـونـهـ تـظـهـرـ مـنـصـلـةـ عـنـ بـعـضـهـاـ الـبـعـضـ.	
04		ـ هـذـاـ حـكـمـ عـقـلـيـ مـسـبـقـ يـقـودـ إـلـىـ التـجـربـةـ لـتـحـكـمـ هـيـ بـدـورـهـ عـلـيـهـ،ـ فـإـنـ أـثـبـتـهـ أـصـبـحـ قـانـونـاـ.	
	0.5	سلامة اللغة	
	1.5	عرض منطق الخصوم ونقدـهـ : (ـأـنـصـارـ النـزـعةـ الحـسـيـةـ التـجـريـبيةـ)	
04		ـ أـولـاـ: عـرـضـ مـنـطـقـهـ:ـ العـقـلـ بـافـتـراضـهـ يـشـوـشـ الـظـاهـرـةـ لـمـاـ قدـ يـضـفـيهـ عـلـيـهـ مـنـ تـخـيـلاتـ ذاتـيـةـ.	محاـولةـ وـالـمشـكلـةـ
		ـ لـكـشـفـ عـنـ الـعـلـاقـاتـ بـيـنـ الـظـواـهـرـ فـإـنـ طـرـقـ الـاسـتـقـراءـ هـيـ الـبـدـيلـ عـنـ فـرـضـيـةـ (ـجـ.ـسـ.ـمـلـ).	
		ـ إـنـ الـمـلاـحظـةـ الـجـيـدةـ تـغـيـنـيـاـ عـنـ سـائـرـ الـأـفـاكـارـ (ـماـجـنـدـيـ).	
04	02	ثـانـيـاـ: نـقـدـهـ ـ إـنـ فـرـضـيـةـ تـحـكـمـ شـرـوـطـ مـنـطـقـيـةـ تـضـمـنـ سـلامـةـ الـمنـهـجـ فـالـعـقـلـ لـاـ يـشـوـشـ الـظـاهـرـةـ.	
		ـ إـنـ طـرـقـ الـاسـتـقـراءـ تـنـطـويـ عـلـىـ فـرـضـيـاتـ غـيرـ مـصـرـحـ بـهـاـ.	
	0.5	الأـمـثلـةـ وـالـأـقوـالـ	
04	02	الـدـافـعـ عـنـ مـنـطـقـ الأـطـرـوـحةـ : ـ أـولـاـ: بـحـجـ خـصـصـيـةـ (ـشـرـكـ لـاجـهـادـ الـمـترـشـحـ)	
	01	ـ إـنـ الـمـنهـجـ الـتجـريـبيـ يـجـسـدـ فـيـ خـطـوتـيـنـ حـسـيـتـيـنـ تـتوـسـطـهـمـاـ خـطـوـةـ عـقـلـيـةـ.	
	01	ثـانـيـاـ: الـاسـتـئـنـاسـ بـبعـضـ الـمـوـاـفـقـ الـفـلـسـفـيـةـ : (ـكـلـودـ بـرـنـارـ،ـ بـوـانـكـارـيـهـ)	
04	1.5	الـأـمـثلـةـ وـالـأـقوـالـ +ـ سـلامـةـ الـلـغـةـ	
	02	ـ الـاسـتـنـتـاجـ:ـ إـنـ الـأـطـرـوـحةـ الـقـائـلـةـ بـأـنـ فـرـضـيـةـ خـطـوـةـ ضـرـورـيـةـ فـيـ كـلـ مـارـسـةـ عـلـمـيـةـ أـطـرـوـحةـ سـلـيمـةـ	
		ـ فـيـ الـمـتنـ وـ الـشـكـلـ مـاـ يـبـرـرـ مـشـرـوعـيـةـ الـأـخـذـ بـهـاـ وـ تـبـنيـهـاـ.	
04	02	ـ مـدىـ اـنـسـجـامـ تـحـلـيلـ الـمـترـشـحـ فـيـ دـافـعـهـ عـنـ الـأـطـرـوـحةـ (ـنـسـقـيـةـ الـمـقـالـ مـنـ حـيـثـ الـشـكـلـ وـ الـمـضـمـونـ)	
	0.5	ـ سـلامـةـ الـلـغـةـ:	
20/20	20	المجموع	

ملاحظة : يمكن للمترشح أن يقدم مرحلة الدفاع عن مرحلة عرض منطق الخصوم ونقدـهـ.

العلامة	الموضوع الثالث: (النص) اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.
مجموع	مجازأة
04	الإطار الفلسفى: يندرج النص في إطار إشكالية العلاقات بين الناس. إن سلوك الناس يتارجح بين العدوان تارة والصداقة تارة أخرى، نتيجة نظرية كل واحد منهم للآخر على أنه، ذاك الآنا الذي ليس أنا، مما يجعله غريبا، فتضطرب العلاقات الاجتماعية وينشأ الاعتقاد أن الآنا ليس في حاجة للآخر لتحقيق وجوده الفعلى. لكن صاحب النص "إدغار موران" يطرح تصوراً مخالفًا لما هو سائد، إذ أن الآخر ذات مثي.
	طرح المشكلة: هل الحاجة للآخر أساسية لاكتمال الوجود الفعلى للآنا؟
	سلامة اللغة:
04	ضبط موقف صاحب النص ومسلماته : - بما أن الإنسان اجتماعي بطبيعته، فأى فرد لا يمكنه أن يشعر بانسانيته ولا يمكنه العيش مستقلا عن بنى جنسه (الآخر). - ومنه فإن الحاجة للآخر أساسية لاكتمال الوجود الفعلى للآنا.
	الاستئناس بعبارات النص:
04	حجج صاحب النص: - إذا انغلقت الذات على نفسها جعلت الآخر غريباً أما إذا افتتحت عليه جعلته أخا. - ثنائية "الآنا هو الآخر" - تفرض إقحام الآخر وإدماجه في الآنا، فإذا أقيمت الآخر أقصيت نفسى. - غياب الاعتراف بالآخر يشعر الآنا بالنقص.
	الاستئناس بعبارات النص:
	سلامة اللغة
04	النقد والتقييم: - صحيح أن فهم الآخر وقبوله كذات متميزة يحقق التوافق والتسامح بين الأفراد وفق النزعة الإنسانية التي ينتمي إليها صاحب النص. - وبغض النظر عن تلك الثنائية، فإن الأساس الأخلاقي هو الذي يهند العلاقة مع الآخر. قال الإمام علي كرم الله وجهه: "الإنسان إما أخوك في الدين أو مثالك في الخلقه".
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة
	الموقف الشخصي المبرر: يترك لاجتهد المترشح
04	- مدى انسجام تحليل المترشح (نسقية المقال من حيث الشكل و المضمون)
	الأمثلة والأقوال
	سلامة اللغة