



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التربية الوطنية

دورة: 2020



الديوان الوطني لامتحانات والمسابقات  
امتحان بكالوريا التعليم الثانوي  
الشعبة: علوم تجريبية، رياضيات

المدة: 03 سا و 30 د

اختبار في مادة: الفلسفة

### عالج موضوعا واحدا على الخيار

**الموضوع الأول:** هل معرفة الإنسان لأنها تحصل بالشعور أم أنها تقتضي وجود الآخر؟

**الموضوع الثاني:** إن المعرفة العلمية التجريبية تقريبية نسبية.  
دافع عن صحة هذه الأطروحة.

**الموضوع الثالث:** النص.

إن الفلسفة لم تُوجَد دائمًا، إذ لا يُلاحظُ وجود الفلسفة إلا في عالم يحتوي على ما نسميه علمًا أو علومًا بالمعنى الدقيق: أي دراسة نظرية بالمعنيين الفكري والبرهاني، وليس رُكاماً من النتائج الاختبارية. لكنْ تُولد الفلسفة أو تتجدد نشأتها، لابد من وجود علوم. ولربما كان هذا هو السبب في أن الفلسفة بالمعنى الدقيق، لم تبدأ إلا مع «أفلاطون»، وقد أدى إلى ذلك وجود الرياضيات اليونانية.

ثم قَلَبَ «ديكارت» هذه الفلسفة، وكانت فيزياء «غاليلي» سبب ثورته - «ديكارت» - الحديثة في الفلسفة ثم عمل «كانط» على إعادة بناء صرح الفلسفة، وذلك تحت تأثير «نيوتن»، ثم أعيدت صياغتها مع «هوسرل» تحت تأثير نظام البديهيات.

إِنَّى أُثِيرَ هذا الموضوع، الَّذِي يُجَبِ إِخْضاعه للتمحِيص، لكي أُلَاحِظَ دائمًا، وعَلَى نَمَطٍ تجَرِيبي، أن «هِيْجل» لم يُخطئ حين قال بأنَّ الفلسفة تَظَهُرُ في المساء، بعد أن يكون العلم قد ولد في الفجر، وقد قطع زمان يوم طويل.

**لوبي التوسيير - لينين والفلسفة -**

من كتاب: نصوص فلسفية ص:12

الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية

الجزائر 1998-1999

**المطلوب:** اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

عناصر الإجابة			المحتويات
العلامة	مجموعة	مجاًدة	
		(الموضوع الأول: هل معرفة الإنسان لأنّه تحصل بالشعور أم أنها تقضي وجود الآخر؟)	
04	01 01 02	المدخل: إن محاولة التعرف على الذات من المشكلات النفسية القديمة والحديثة التي شغلت بالعلماء والفلسفه باعتبار أن الإنسان كائن متعدد الأبعاد. (أو أي مدخل وظيفي آخر) العناد: اختلاف الفلاسفة والمفكرين حول حقيقة معرفة الذات لذاتها. المشكلة: هل معرفة الذات لذاتها تقوم على الشعور، أم أنها تستلزم وجود الآخر بالضرورة؟	من المتشابهة
04	01 01 01 01	الأطروحة: معرفة الذات لذاتها تتوقف على الشعور (سقراط، ديكارت، مين دي بيران...). الحجج: - للإنسان القدرة على معرفة نفسه بنفسه لأنّه كائن عاقل. سقراط "أعرف نفسك بنفسك" - الوعي أساس وجود الذات. "أنا أفكّر إذا أنا موجود." (ديكارت). - ضرورة التمييز بين الذات الشاعرة وموضوع الشعور. - الاستئناس بـ مواقف وأقوال الفلسفه.  النقد: - رغم أهمية الشعور في معرفة الذات لذاتها، إلا أنه لا يغطي كل الحياة النفسية. - ليست كل مضمون الشعور تمثل الحقيقة فقد تكون أحياناً وهم وخيالاً.	محاولات في المتماثلة
04	01 01 01 01	نقض الأطروحة: معرفة الذات لذاتها يتوقف على وجود الآخر (دوركايم، واطسون، هيغل، سارتر....) الحجج: - لا وجود لفردية متميزة بل هناك شعور جماعي يقتضي وجود الآخر والوعي به. (دوركايم) - الوعي الذاتي لا يتحقق لنفسه الإشباع إلا من خلال الوعي بوجود الآخر (هيغل) - وجود الآخر شرط لوجودي، وشرط لمعرفة نفسي. (سارتر) - الاستئناس بـ مواقف وأقوال الفلسفه.  النقد: إن معرفة الذات لذاتها لا تتوقف عند حدود الغير فقط، فقد يكون هذا الأخير عائقاً وليس محفزاً لتكوين ذات قوية.	
04	2 01 01	التركيب: معرفة الذات لذاتها تحصل بالتفاعل بين الشعور وجود الآخر. - إعطاء تبرير منطقي وموضوعي. - الاستئناس بـ مواقف وأقوال الفلسفه.	
04	2 2	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - تناقض الحل مع منطق التحليل.	كل المشكلة
20	20	المجموع	

ملاحظات: - تمنح نقطتان (02ن) لللغة، وتنقص ربع نقطة (1/4) عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (8) أخطاء.  
- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة.

العلامة	عناصر الإجابة		المحطات
مجموعه	مجازأة	(الموضوع الثاني: "إن المعرفة العلمية التجريبية تقريبية نسبية". دافع عن صحة هذه الأطروحة)	
04	01.5 01 01.5	<p>الفكرة الشائعة: إن النتائج الباهرة التي حققها التجريب في مجال علوم المادة جعل منه المحك الذي يزن مصداقية العلوم، مما أدى إلى شيوع الاعتقاد أن المعرفة العلمية مطلقة.</p> <p>نقصها: المعرفة العلمية نسبية.</p> <p>المشكلة: إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة فكيف يمكننا الدفاع عنها.</p>	لـ المشكلة
04	01 02 01	<p>عرض منطق الأطروحة: المعرفة العلمية نسبية "الفيزياء المعاصر، الاتجاه الأبيستمولوجي (انشتاين، هيزنبرغ، باشلار...)".</p> <p>الحج: - اثبتت النظرية النسبية عند انشتاين أن النتائج العلمية التجريبية تقريبية.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ظواهر الطبيعة لا تخضع ل侓تمية مطلقة(الميكروفيزيا).</li> <li>- نسبية القوانين العلمية المتأتية من أن المنهج التجاري استقراء ناقص.</li> <li>- قصور وسائل البحث العلمي.</li> <li>- الاستثناس بالأمثلة والأقوال وبعض الواقع العلمية.</li> </ul>	لـ المشكلة
04	01.5 01.5 01	<p>الدافع عن الأطروحة بحجج شخصية:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- تاريخ العلم لا يعبر عن حقائق مطلقة وثابتة، بل يعبر عن أخطاء أولى وجب تصحيحها وإعادة النظر فيها وفق مقاربات جديدة.</li> <li>- معطيات العلم في القرن العشرين أحدث ثورة على المفاهيم السابقة (الأخذ بمبدأ الاحتمال. ميكانيك الكوانت...).</li> <li>- الاستثناس بالأمثلة والأقوال.</li> </ul>	لـ المشكلة
04	02 01 01	<p>عرض منطق الخصوم:- للأطروحة خصوم هم أنصار الحتمية المطلقة (جون س. م، نيوتون، لابلاس...); حيث يقولون بمطلقية المعرفة العلمية، وأن نتائج العلم التجاري صحيحه ودقيقة، باعتبار أن مبدأ الحتمية عام ومطلق.</p> <p>نقدهم:- الروح العلمية المعاصرة تتنافى والقول بمطلقية وصرامة ونهائية النتائج العلمية التجريبية.</p> <p>-الاستثناس بالأمثلة والأقوال.</p>	
04	03 01	<p>مشروعية الدفاع عن الأطروحة: إن الأطروحة صحيحة لها ما يبررها وقابلة للدفاع والتبني.</p> <p>-تناسق الحل مع منطق التحليل.</p>	لـ المشكلة
20	20	<b>المجموع</b>	

ملاحظات: - تمنح نقطتان (02ن) لللغة، وتنقص ربع نقطة (1/4) عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (8) أخطاء.

- الحرص على تشين الإجابات المتميزة.

- يمكن للمترشح أن يقدم خطوة نقد منطق الخصوم على خطوة الدفاع عن الأطروحة.

العلامة		عناصر الإجابة (الموضوع الثالث: النص ل: لوی التوسيیر)	م. المشكلة
مجموعه	مجراة		
04	01 01.5 01.5	<p>مدخل: سعي الإنسان إلى اكتساب المعرفة وبلغ الحقيقة أدى به إلى اعتماد أنماط مختلفة من التفكير (علمي/فلسفى).</p> <p>الإطار الفلسفى: اختلاف الفلسفة حول طبيعة العلاقة بين العلم والفلسفة من حيث الشرط والشروط.</p> <p>المشكلة: هل العلم شرط ضروري لوجود الفلسفة؟</p>	
04	02 02	<p>موقف صاحب النص:</p> <p>مضمنون: وجود الفلسفة مشروط بوجود العلم (بينهما علاقة سببية).</p> <p>شكلا: «إن الفلسفة لم توجد دائمًا، إذ لا يلاحظ وجود الفلسفة إلا في عالم يحتوي على ما نسميه علماً أو علوماً بالمعنى الدقيق».</p>	م. المشكلة
04	02 02	<p>الحجج: -مضمنون: استقراء التاريخ يؤكّد تلك العلاقة السببية بين العلم والفلسفة، حيث كان العلم دائمًا وراء نشأة وتجدد الفلسفة (فلسفة أفلاطون والرياضيات اليونانية، فلسفة ديكارت وفيزياء غاليلي، فلسفة كانت وفيزياء نيوتن).</p> <p>شكلا: - «الفلسفة ... لم تبدأ إلا مع "أفلاطون"، وقد أدى ذلك إلى وجود الرياضيات اليونانية».</p> <p>- «ثم ظَلَبَ "ديكارت" هذه الفلسفة، وكانت فيزياء "غاليلي" سبب ثورته».</p> <p>- «عمل "كانت" ... تحت تأثير "نيوتن" ثم أعيدت ... مع "هوسرل" تحت تأثير نظام البديهيات».</p> <p>«أنَّ "هيجل" لم يخطئ حين قال بأنَّ الفلسفة تظهر في المساء، بعد أن يكون العلم قد ولد في الفجر»</p>	
04	02 02	نقد وتقدير: صحيح أن حجج واستشهادات صاحب النص تضفي على موقفه مصداقية ومشروعية أكثر، لكن هذا لا يقلل من شأن المواقف التي تختلف هذا الطرح، وتؤكد أسبقية الفلسفة عن العلم. الرأي الشخصي وتبيره.	م. المشكلة
04	02 02	<p>الوصول إلى اتخاذ موقف واضح من المشكلة المطروحة.</p> <p>تناسق الحل مع منطق التحليل.</p>	م. المشكلة
20	20	المجموع	

ملاحظات: - تمنح نقطتان (02ن) للغة، وتنقص ربع نقطة (1/4) عن كل خطأ لغوي، ولا يحسب المترشح على أكثر من ثمانية (8) أخطاء.

-الحرص على تثمين الإجابات المتميزة.