



عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول: هل تستمد المفاهيم الرياضية من العقل أم من التجربة الحسية؟

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا تبرز فيه ما يلي:

(02.5) نقطة

- طرح المشكلة.

(06) نقاط

- عرض الأطروحة وحججها ونقدتها.

(06) نقاط

- عرض نقض الأطروحة وحججها ونقدتها.

(03) نقط

- التركيب.

(02.5) نقطة

- حل المشكلة.

الموضوع الثاني: قال كلود برنار: "إن مبدأ الحتمية مبدأ عام تخضع له العلوم كلها".

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا تدافع فيه عن صحة هذه الأطروحة مبرزا ما يلي:

(02.5) نقطة

- طرح المشكلة.

(05) نقاط

- عرض منطق الأطروحة وحججها.

(05) نقاط

- عرض منطق الخصوم ونقدده.

(05) نقاط

- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية.

(02.5) نقطة

- حل المشكلة.



الموضوع الثالث: (النص)

«ليس هناك اتفاق على ماهية الفلسفة ولا على قيمتها. فإنما أن يتوقع المرء منها كشوفا غير عادية، وإنما أن يعدها تفكيرا غير ذي موضوع ويطرحها جانبا دون اهتمام...»
وأسوأ ما في الأمر بالنسبة إلى أي إنسان يؤمن بالعلم، أن الفلسفة لا تقدم نتائج قاطعة، أو معرفة يمكن ملوكها. لقد حصلت العلوم على معارف يقينية تفرض نفسها على الناس جميعا، أما الفلسفة فلم تنجح في ذلك رغم جهدآلاف السنين. لا أحد يستطيع أن ينكر أن لا إجماع في الفلسفة على معرفة حاسمة...»

على النفيض من العلوم، لا يبدو أنّ التفكير الفلسفـي يـقدم. إنـنا نـعرف حقـاً أـكـثـر مـن أـبـقـراـطـ، وـلـكـن لـيـس بـوـسـعـنـا أـنـ نـزـعـمـ
أنـنا تـجاـوزـنـا أـفـلاـطـونـ. بـضـاعـتـه الـعـلـمـيـة هـي وـحـدـهـ أـقـلـ مـن بـضـاعـتـتـاـ...

أما أن الفلسفة بأشكالها المختلفة ينبغي، بعكس العلوم، ألا تحفل بالاتفاق الإجماعي، فهذا أمر لا بد أنه قائم في طبيعتها. إن ما يحد المفكرون لاقتاصه منها ليس يقينا علميا لا يتغير من فهم إلى آخر، بل الأمر يتعلق بفحص نقيدي يشارك في انجاجه الإنسان بكل كيانه. إن المعرف العلمية تتعلق بموضوعات خاصة ليست ضرورية أبدا بالنسبة إلى كل إنسان. أما في الفلسفة، فالامر يتعلق بمجموع الوجود الذي يهم الإنسان كإنسان؛ وهو يتعلق بحقيقة ما أن تسطع حتى تتفذ إلى صميم الإنسان أكثر من أية معرفة علمية.

ومع ذلك فإن إعداد فلسفةٍ يبقى مرتبطاً بالعلوم؛ إله يفترض كلَّ التقدم العلمي المعاصر. ولكن معنى الفلسفة ينبع من مصدر آخر: إنه ينبع قبل أي علم، حيثما نجد أناساً يستيقظون». [٣]

كارل ياسبرز: مدخل إلى الفلسفة، ترجمة جورج صدقى

ص 10/9 مكتبة أطلس/دمشق

- أَلَا تَحْفَلُ:** لَا تبالي ولا تهم.
بَجُدُّ: يهتم ويجتهد.

المطلوب: اكتب مقالاً فلسفياً مبرزاً فيه ما يلي:

(نقطة 02.5)

- المشكلة التي يعالجها صاحب النص.

(نقط 05)

- أطروحة صاحب النّصر (موقفه).

(نقط 05)

الحجـاج المعتمـدة. -

(05 نقاط)

- مناقشة النّص، مع اهراز الرأي، الشخصي:-

(بطاقة 02-5)

- حل المشكلة -

الموضوع الأول: هل تستمد المفاهيم الرياضية من العقل أم من التجربة الحسية؟

العلامة	عناصر الإجابة		المحطات
المجملة	المجزأة		
02.5	0.5 01 01	المدخل: الرياضيات علم الكميات المجردة وعلاقتها فيما بينها (أو أي مدخل وظيفي). المسار: اختلاف الفلاسفة حول أصل المفاهيم الرياضية، هناك من يرجعها إلى العقل وهناك من يرجعها إلى التجربة الحسية. السؤال: هل مصدر المفاهيم الرياضية العقل أم التجربة الحسية؟	٩ ٩ ٩
06	01.5 02 0.5 01.5 0.5	١. الأطروحة: المفاهيم الرياضية عقلية، قليلة، فطرية غير مستخلصة من الواقع الحسي (أفلاطون، ديكارت، كانط...). الحجج: - المعرفة في أصلها عموماً مصدرها العقل. - المفاهيم الرياضية ليس لها ما يقابلها في الواقع (النقطة كمفهوم رياضي ليس لها أبعاد بخلاف النقطة الحسية). - المعرفة الرياضية تميز بالطلقة والضرورة والكلية والتي لا يمكن أن تستمد من الواقع الحسي. - الأمثلة والأقوال. النقد: - لو كانت المفاهيم الرياضية قائمة في العقل بالفطرة لأمكن إدراكها وفهمها من طرف الجميع. - الأمثلة.	٩ ٩ ٩ ٩
06	01.5 02 0.5 01.5 0.5	٢-نقض الأطروحة: المفاهيم الرياضية حسية، بعدية، مكتسبة من الواقع الحسي (فيد هيوم، جون لوك، ج س مل). الحجج: - المعرفة في أصلها عموماً مصدرها التجربة الحسية. - تاريخ الرياضيات يبين أن تجربة مسح الأراضي لدى المصريين القدماء هي التي أدت إلى نشأة الهندسة (géométrie). - علم نفس الطفل يبين أن الطفل يتصور العدد أولاً كما لو كان صفة كيفية أي صفة لشيء معنود. - الأمثلة والأقوال. النقد: - التسليم بالأصل الحسي للمفاهيم الرياضية لا يفسر لنا الطابع العقلي غير التجريبي للرياضيات. - الأمثلة.	٩ ٩ ٩ ٩
03	01.5 01.5	٣-التركيب: المفاهيم الرياضية مستمدّة من التجربة الحسية والعقل معاً. التبير: المفاهيم الرياضية تجربية المنشأ، عقلية التطور مثلما أكده تاريخ الرياضيات. ملاحظة: - يمكن للمرشح أن يغلب أو يتتجاوز مع التبير.	
02.5	01.5 01	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة - تناص الحل مع منطق المشكلة.	٩ ٩
20	20	المجموع	

ملاحظة: ١- تمنع نقطتان (٢٠ن) لللغة، وتنقص بربع نقطة (٤/١) عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المرشح على أكثر من ثمانية (٨) أخطاء.

٢-الحرص على تثمين الأجوبة المتميزة وتصحيحها تصحيحاً جماعياً.

٣-يمكن للمرشح أن يقدم أطروحة الاتجاه الحسي على الاتجاه العقلي.

الموضوع الثاني: قال كلود برنارد "إن مبدأ الحتمية مبدأ عام تخضع له العلوم كلّها".

العلامة	عناصر الإجابة		المحطات
المجملة	المجزأة		
02.5	01 0.5 01	<p>المدخل (الفكرة الشائعة): مبدأ الحتمية ليس مبدأ عاما ولا تخضع له كل العلوم.</p> <p>المسار (النقيس): مبدأ الحتمية مبدأ عام تخضع له كل العلوم.</p> <p>السؤال: وإذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة الأخيرة القائلة "إن مبدأ الحتمية مبدأ عام تخضع له العلوم كلّها" فكيف ندافع عنها؟</p>	الشكلة
05	01.5 01.5 01.5 0.5	<p>عرض منطق الأطروحة:</p> <ul style="list-style-type: none"> - مبدأ الحتمية مبدأ عام تخضع له كل العلوم، فظواهر الطبيعة الكبيرة والصغيرة كلها على حد سواء خاضعة بشكل مطلق لمبدأ الحتمية وبالتالي تصبح القوانين والتبؤات العلمية مضبوطة لا مجال فيها للمصادفة والاحتمال. الحجج: - الكون كله منتظم ومنسجم في ظواهره المختلفة. - إذا كانت الغاية القصوى للعلم هي التنبؤ، فإنها تتحقق إلا على أساس مبدأ الحتمية المطلق. - قدرة العقل على المعرفة غير محدودة. - الأمثلة . 	الرواية
05	03 02	<p>- الدافع عن الأطروحة بحجج شخصية:</p> <ul style="list-style-type: none"> - (يترك لا جهاد المترشح). - الاستئناس بموافق فلاسفة وملوك: <u>لابلاس</u>: الحالة الراهنة للكون هي نتيجة حالته السابقة، ولو أن عقلا يمكنه أن يعرف جميع القوى التي تحرك الطبيعة فسيكون الماضي والحاضر كلهما حاضرين أمام عينه. <u>كلود برنار</u>: يعتبر أن الحتمية كلية شاملة بحيث تتحدد شروط وجود كل ظاهرة تحديدا مطلقا في جميع الكائنات. <u>بوانكاري</u>: العلم حتمي، وذلك بالبداهة، وهو يضع الحتمية موضع البديهيات لأنه لو لا هي لما أمكن أن يكون. - يمكن للمترشح الاستئناس بموافق فلاسفة وملوك آخرين. 	الرواية الشك
05	02.5 02.5	<p>عرض منطق الخصوم ونقده:</p> <p>أ- عرض منطقهم:</p> <ul style="list-style-type: none"> - مبدأ الحتمية ليس عاما لا تخضع له كل العلوم فهو لا يصدق إلا على مستوى الظواهر الماكرة وفيزيائية، بينما على مستوى الظواهر الميكرو فيزيائية تسود الاحتمالية، ف تكون القوانين والتبؤات فيها خاضعة للمصادفة والارتباط لأن وسيلة الملاحظة وأدوات القياس تؤثر على سرعة ومكان الالكترون (هيزنبرغ، لوبي دوبروي...). <p>ب- نقد منطقهم:</p> <ul style="list-style-type: none"> - لكن إذا كنا لا نعرف ظواهر الطبيعة معرفة تامة، فإن هذا لا يعني أنها لا تخضع لنظام ثابت ومطرد، بل قد يرجع الإخفاق إلى نقص في التقنية، وليس إلى الصدفة والعشوائية. - العلم مبني على الحتمية كمبدأ عقلي قبلي يسلم أن الظواهر الطبيعية خاضعة لنظام مطرد وثابت بغرض التعميم والتنبؤ. 	الرواية الشك
02.5	01.5 01	<p>مشروعية الدفاع عن الأطروحة :</p> <ul style="list-style-type: none"> - التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل. 	الشكلة
20	20	المجموع	
<p>ملاحظة: 1- يفتح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة (1/4) عن كل خطأ لغوي، ولا يحسب المترشح على أكثر من ثمانية (8) أخطاء.</p> <p>2- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جامعا.</p> <p>3- يمكن للمترشح أن يقدم خطوة نقد منطق الخصوم على خطوة الدفاع عن الأطروحة.</p> <p>4- في حالة ما إذا اعتمد المترشح على الموارد المعرفية المتصلة بالعلوم البيولوجية فقط في معالجته لهذا الموضوع تعد إجابته مقبولة.</p>			

الموضوع الثالث: النص حول الفلسفة لكارل ياسبرز.

العلامة		عناصر الإجابة	
الجملة	الجزء		
02.5	0.5 01 01	<p>المدخل: يندرج النص في إطار مبحث المعرفة ويعالج مشكلة ضبط تصور الفلسفة وما هيقيتها وقيمتها.</p> <p>المسار: إن النزعة الوضعية ذهبت إلى التأكيد على إمكان الاستغناء عن الفلسفة وأن العلم كفيل بحل كل مشكلات الإنسان.</p> <p>السؤال: ماهي الفلسفة وما هي قيمتها؟</p>	الاتجاهات الاتجاهات الاتجاهات
05	02.5 02.5	<p> موقف صاحب النص:</p> <p>مضمنونا: الفلسفة تفكير متميز عن أنماط التفكير الأخرى بموضوعها ومنهجها وخصائصها وقيمتها.</p> <p>شكلًا: "المعرفة العلمية تتعلق بموضوعات خاصة... أما في الفلسفة، فالامر يتعلق بمجموع الوجود".</p> <p>"الامر يتعلق بفحص نceği يشارك في النجاحه الإنسان بكل كيانه".</p>	الاتجاهات الاتجاهات
05	02.5 02.5	<p>الحجج:</p> <p>مضمنونا: -العلم حق نتائج قطعية ويقينية تحظى بالإجماع، في حين أن طبيعة التفكير الفلسفى قائم على الاختلاف والتنوع.</p> <p>- قضايا الفلسفة ضرورية لجميع الناس لأنها مرتبطة بوجودهم، خلافا لموضوعات العلم الخاصة.</p> <p>شكلًا:</p> <p>- "أما أن الفلسفة بأشكالها المختلفة ينبغي، بعكس العلوم، ألا تحفل بالاتفاق الاجتماعي، فهذا أمر لا بد أنه قائم في طبيعتها".</p> <p>- "أما في الفلسفة، فالامر يتعلق بمجموع الوجود الذي بهم الإنسان كإنسان".</p>	الاتجاهات الاتجاهات
05	02.5 02.5	<p>النقد والتقييم:</p> <p>إن ماهية الفلسفة من حيث هي تفكير نceği ينصب على كل معارف الإنسان،</p> <p>الطبيعة الخلافية للفلسفة لا ينقص من قيمتها كونها تفكيرا نceği دائما ومستمرا.</p> <p>إن التمايز بين الفلسفة والعلم، لا يلغى العلاقة التكاملية بينهما.</p> <p>الموقف الشخصي: يترك الاختيار للمترشح مع تبريره.</p>	الاتجاهات الاتجاهات
02.5	01 01 0.5	<p>- استنتاج موقف مبرر من المشكلة المطروحة.</p> <p>- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.</p> <p>- مدى وضوح حل المشكلة.</p>	الاتجاهات
20	20	المجموع	

ملاحظة: 1- تمنح نقطتان (02ن) للغة، وتنقص ربع نقطة (1/4) عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثانية (8) أخطاء.

2- احرص على تتمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.