



دورة: 2019

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات
امتحان بكالوريا التعليم الثانوي
الشعبة: تسيير واقتصاد، تقني رياضي

المدة: 03 سا و30 د

اختبار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: قارن بين المشكلة العلمية والمشكلة الفلسفية.

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تبرز فيها ما يلي:

- | | |
|-------------|-----------------------|
| (02,5 نقطة) | - طرح المشكلة |
| (05 نقاط) | - عرض أوجه الاختلاف |
| (05 نقاط) | - عرض أوجه الاتفاق |
| (05 نقاط) | - إبراز مواطن التداخل |
| (02,5 نقطة) | - حل المشكلة |

الموضوع الثاني: يقول جون لوك: « من التجربة الحسية ينشأ علمنا كلّه »

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تدافع فيها عن الأطروحة مبرزا ما يلي:

- | | |
|-------------|---------------------------------|
| (02,5 نقطة) | - طرح المشكلة |
| (05 نقاط) | - عرض منطق الأطروحة وحججها |
| (05 نقاط) | - عرض منطق الخصوم ونقدّه |
| (05 نقاط) | - الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية |
| (02,5 نقطة) | - حل المشكلة |



الموضوع الثالث: (النص)

« الفرض هو المرحلة الثانية في كل تفكير استقرائي جدير بهذا الاسم؛ إذ لا تكفي الملاحظة والتجربة في إدراك العلاقات الثابتة بين الأشياء المتغيرة المتحولة. ولن يعني عن الباحث شيئاً أن يُكتَدَس الملاحظات والتجارب، على غير نسق وعلى غير هدى، ولا قيمة لكل من الملاحظة والتجربة من الناحية المنهجية [...] إلا إذا وُجد الفرض.

وبديهي أن الاستقراء لو كان خلواً من عنصر الابتكار والكشف الذي يتمثل في الفرض لما كان خلِيقاً بأن يُسمى منهجاً أو بأن يُقارن بينه وبين المنهج القديم. فالظواهر الطبيعية هي المواد الأولية الضرورية لإنشاء أي علم من العلوم. وهي شبيهة بأحجار البناء. فلا بد من تنظيمها وتنسيقها، كما تُتَنظَّم أحجار المنزل، حتى يتم بناء العلم [...] وإنما ينظم الباحث الظواهر وينسقها بالتفكير التجريبي، أي بالفروض التي تُنشئ العلم حقيقةً وتدعمه.»

محمود قاسم: المنطق الحديث ومناهج البحث. ص 107-108

مكتبة الانجلو المصرية. الطبعة الثانية 1953

المطلوب: اكتب مقالاً فلسفياً مبرزاً من خلاله:

(02,5 نقطة)

- المشكلة التي يعالجها النص

(05 نقاط)

- أطروحة صاحب النص (موقفه)

(05 نقاط)

-حجج المعتمدة

(05 نقاط)

- مناقشة النص

(02,5 نقطة)

- حل المشكلة

العلامة	عناصر الإجابة (الموضوع الأول) قارن بين المشكلة العلمية والمشكلة الفلسفية؟			المحطات
2.5	1 1 0.5	المدخل: الإشارة إلى مفهوم المشكلة وتنوعها (المشكلة العلمية والمشكلة الفلسفية). الحد من المظاهر: الاختلاف الظاهر بينهما يثير تساؤلا حول طبيعة العلاقة بينهما. طرح المشكلة: ما الذي يميز المشكلة العلمية عن المشكلة الفلسفية؟ وما طبيعة العلاقة بينهما؟		أولاً المشكلة
5	1 1 1.5 1.5	أولاً: أوجه الاختلاف: - المشكلة العلمية مجالها عالم الطبيعة والمحسوسات أما المشكلة الفلسفية فمجالها القضايا الفكرية الميتافيزيقية. - المشكلة العلمية تدرس الظواهر في جزئياتها أما المشكلة الفلسفية تدرس الحقائق في كلياتها. - المشكلة العلمية تعالج بمنهج استقرائي تجريبي أما المشكلة الفلسفية تعالج بمنهج عقلي تأملي. - المشكلة العلمية قابلة للحل أما المشكلة الفلسفية حلها يبقى محل خلاف.		ثانياً المشكلة
5	2 1.5 1.5	ثانياً: أوجه التشابه: - كلتاها تعبر عن فرق فكري إزاء قضية معينة. - كلتاها تتضمن التباسا. - كلتاها تسعى إلى تجاوز الأحكام والمعارف العامة إلى معرفة مبرهن عليها.		ثالثاً المشكلة
5	2 1.5 1.5	ثالثاً: مواطن التداخل: المشكلة الفلسفية تعتمد على ما يقدم من حلول للمشكلة العلمية المشكلة العلمية تتطوّي على أبعاد فلسفية (حلها يتطلب التساؤل، المنطق، المنهج، مبادئ، الخيال). - تبرير طبيعة العلاقة.		
2.5	1.5 1	استنتاج: رغم أنّهما متمايزان في طبيعتهما، إلا أنّهما متكاملتان في وظيفتهما. - مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.		أولاً المشكلة
20/20		المجموع		
<p>ملاحظة: - يكفي ذكر وجهين على الأقل بين أوجه الاتفاق والاختلاف.</p> <p>- لا يحاسب المترشح على عدم الاستشهاد بالأمثلة والأقوال.</p> <p>- عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأثير إحدى المحطتين (التشابه أو الاختلاف).</p> <p>- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتکلیف أستاذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.</p>				

العلامة	عناصر الإجابة (الموضوع الثاني): يقول جون لوك: «من التجربة العلمية ينشأ علمنا كلّه» دافع عن صحة هذه الأطروحة.			المحطات
2.5	0.5 1 1	الفكرة الشائعة: العقل مصدر المعرفة. نقضها: الحواس مصدر المعرفة. المشكلة : كيف يمكن إثبات هذه الأطروحة والدافع عنها؟		طرح المشكلة
5	2 1.5 1.5	أولاً: عرض منطق الأطروحة: الواس مصدر المعرفة. المعرفة ترتد في كل صورها إلى التجربة الحسية. الحج: - المعرفة مكتسبة بالتدريج تبدأ من المحسوس قبل المجرد. - الإنسان يبدأ في اكتشاف العالم الخارجي عن طريق الحواس.		
5	1.5 2 1.5	ثانياً: عرض منطق الخصوم ونقد: العقل مصدر المعرفة (المذهب العقلي ديكارت...). نقد منطقهم: - ترجع المعرفة الحقيقة إلى ما يميز الإنسان، وما يميزه هو العقل لا الحواس. - لا وجود لأفكار فطرية ومبادئ عقلية قبلية. - لا يمكن للعقل أن يصل إلى معرفة يقينية.		محاولة حل المشكلة
5	2 1.5 1.5	ثالثاً: الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية - العلم يؤسس على التجربة العلمية. - من فقد حاسة فقد علما. - علم نفس الطفل يثبت أن المعرفة في أساسها حسية.		
2.5	1.5 1	التأكيد على مشروعية الدفاع: إن هذه الأطروحة صحيحة ولها ما يبررها... - مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة.		حل المشكلة
20/20		المجموع		
<p>ملاحظة: - لا يحاسب المترشح على عدم الاستشهاد بالأمثلة والأقوال. - عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير إحدى المحطتين (الدفاع أو نقد الخصوم).</p>				

العلامة		عناصر الإجابة (الموضوع الثالث): نص محمود قاسم.	المحطات
2.5	0.5 1 1	<ul style="list-style-type: none"> - الإطار الفلسفى: يندرج النص في إطار فلسفة العلوم. - المسار: الإشارة إلى خطوات المنهج التجريبى. - المشكلة: تقبل أي صياغة استفهامية حول قيمة أو دور الفرضية. 	طريق المشكلة
5	2.5 2.5	<p>موقف صاحب النص :</p> <p>مضمنونا: الفرضية العلمية خطوة أساسية في المنهج التجريبى.</p> <ul style="list-style-type: none"> - شكلا: "الفرض هو ... وتدعمه". 	موقف صاحب النص
5	2.5 2.5	<p>الحجج:</p> <p>مضمنونا:- عدم كفاية الملاحظة والتجربة في إدراك القوانين. - العلم ليس تكديسا للملاحظات والتجارب. - الفرضية تعطي للاستقراء طابعه المنهجي.</p> <p>شكلا: "لا تكفي الملاحظة والتجربة... المتحولة"، "لن يعني عن الباحث... والتجارب"، "الاستقراء لو كان خلوا... بأن يسمى منهجا".</p>	محاولة حل المشكلة
5	2.5 2.5	<ul style="list-style-type: none"> - فعلا الفرضية لها قيمة ودور في المنهج التجريبى. - لكن الفرضية تقتضي شروطا على الباحث الالتزام بها. 	مناقشة النص
2.5	1.5 1	<ul style="list-style-type: none"> - الفرضية ضرورية في المنهج العلمي دون إهمال الخطوات الأخرى. - انسجام الخاتمة مع منطق التحليل. 	3 المشكلة
20/20		المجموع	
<p>ملاحظة: يمكن للمترشح أن يضبط موقف صاحب النص بطريقتين، بأى عبارة تقييد الموقف أو بجملة من النص تعبر عن الموقف.</p> <p>- يمكن للمترشح - في المناقشة - أن يؤكّد أطروحة صاحب النص بطابع ذاتي، أو يعارضها بأطروحتات مخالفة لصاحب النص إذا كانت طبيعة النص تسمح بذلك.</p>			