



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التربية الوطنية  
مؤسسة التربية والتعليم الخاصة - سليم -

S.A.L.I.M

ETABLISSEMENT PRIVE D'EDUCATION ET D'ENSEIGNEMENT - SALIM -

اعتماد رقم 40 بتاريخ 23 جوان 2015

تحضيري - ابتدائي - متوسط - ثانوي

رخصة فتح رقم 1094 بتاريخ 02 سبتمبر 2015

المستوى: الثانية ثانوي (آداب وفلسفة) 2ASL	مارس 2020
اختبار الفصل الثاني في مادة الفلسفة.	المدة: 03 سا 00

### عالج موضوعا واحدا على الخيار :

الموضوع الأول : هل معرفة الذات لذاتها متوقفة على الوعي أم على الغير؟

الموضوع الثاني : قيل العنف لا يولد إلا العنف " دافع عن هذه الأطروحة.

### الموضوع الثالث: النص.

" كان "هيجل" أول من أوضح بدقة علاقة الحرية بالضرورة : تبقى الضرورة قوة عمياء ، طالما تظل غير مفهومة ، و لا تتمثل الحرية في استقلال وهمي عن قوانين الطبيعة، بل تكون بمعرفة هذه القوانين ، و بالتالي بالإمكانية المتوفرة لتسخيرها بصورة منهجية لأغراض معينة ، وكما يصح هذا الرأي على قوانين العالم الخارجي ، فإنه يصح أيضا على القوانين التي تتحكم في الوجود الطبيعي والنفسي للإنسان ذاته.....

و التآرجح \_ الذي يقوم على الجهل و الحيرة ظاهريا و اعتباطيا \_ بين إمكانيات تقرير عديدة مختلفة و متناقضة ، لا يعبر بالذات إلا عن عدم حرية الإرادة و خضوعها للموضوع الذي ينبغي أن نخضعه لها.

و بناءا على ذلك، فإن الحرية تتمثل في السيطرة على أنفسنا وعلى العالم الخارجي، و هي سيطرة تقوم على معرفة الضرورات الطبيعية."

"فريدريك انجلز

الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية 2007

**المطلوب:** أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص.

بالتوفيق

حي قعلول - برج البحري - الجزائر

Web site : [www.ets-salim.com](http://www.ets-salim.com) / Fax 023.94.83.37 : الفاكس : Tel : 0560.94.88.02/05.60.91.22.41/05.60.94.88.05 : ☎

## التصحيح النموذجي:

### تصحيح الموضوع الأول:

الموضوع الأول : هل معرفة الذات لذاتها تتوقف على الوعي أم على الغير ؟

**مقدمة : (طرح مشكلة ) :** توجه الفلاسفة و علماء النفس إلى دراسة ذات الإنسان لتحديد طبيعتها و مصدر هويتها ، إلا أنه وقع جدلا فكريا حادا بين من يرجعها الى وعيها بذاتها، و من يؤكد على أن الذات تستدعي وجود الغير. فهل معرفة الفرد لذاته متوقفة عليه أم على غيره ؟

**محاولة حل المشكلة : 1- عرض الأطروحة :** ذهب العديد من الفلاسفة والمفكرين و على رأسهم "أفلاطون" و جماعة "السفسطائيين" قديما ، و "ديكارت" و "هنري برغسون" حديثا الى القول أن الشعور اداة لمعرفة الذات ، كونه الاطار الذي يحوي كل مضامين النفس و أحوالها من جهة ، و هو أيضا الوسيلة التي تطلعنا على ما يجول من جهة أخرى ، فيصبح بذلك الشعور موضوعا و معرفة في ان واحد .

**الحجج و البراهين :** و الدليل على ذلك أن الإنسان يدرك تمام الإدراك كل أبعاد شخصيته (أناه) الماضي، الحاضر و المستقبل عن طريق الشعور حيث يقول "سقراط": "اعرف نفسك بنفسك" نفس الأمر نجده عند "السوفسطائيين" حيث اعتبروا أن "الإنسان مقياس كل شيء". كما يمكن أن نثبت وجودنا من خلال التفكير و الوعي دون الاعتماد على الغير ، و هذا ما يؤكد "ديكارت" في قوله: "أنا أفكر إذن أنا موجود".

**النقد:** إن الأحكام ذاتية غالبا ما تكون مبالغ فيها ، و وعي الذات لذاتها ليس بمنهج علمي فهو يفتقر للموضوعية ، لأن المعرفة تتطلب وجود ذات عارفة و موضوع معرفة حيث يقول "أوجيست كونت" في هذا الصدد " الذات التي تستبطن ذاتها كالعين التي تريد أن ترى نفسها بنفسها ". كما نجد أن "سغموند فرويد" يؤكد على أن معطيات الشعور ناقصة ، نفس الموقف نجده عند "باروخ سبينوزا" الذي اعتبر أن (الشعور وهم )

**2- عرض نقيض الأطروحة :-** يرى العديد من الفلاسفة و العلماء أن معرفة الذات تتوقف على وجود الغير باعتباره شرطا ضروريا لتشكيل (الأنا) من خلال التفاعل فيما بينهم ، و نجد على رأس هؤلاء الفيلسوف الفرنسي "جان بول سارتر" و زعيم المدرسة الاجتماعية "دوركايم".

**الحجج و البراهين :** الغير يساهم بشكل كبير في إدراك الفرد لذاته من خلال تلك الأحكام التي يصدرها عليه ، فيدفعه الى التفكير في نفسه . أي أننا نتجه الى الغير لأننا في حاجة

إليهم لكي نعرف ذاتنا. وهذا ما عبر عنه "سارتر" في قوله "وجود الآخر شرط ضروري لوجودي"، سواء كان ذلك عن طريق المماثلة (التشابه) أو المغايرة (الإختلاف) التي ركز عليها الفيلسوف الألماني "فردريك هيجل" (1770-1831) في بناء منطق الجدلي القائم على مبدأ (صراع الأضداد)، فالإتصال الذي يتم بين الأنا و الغير- حسب رأيه - تنظمه علاقة جدلية تجعل الأنا ينظر الى الآخر كند و نقيض له ، و قد جسد فكرته هذه في (جدلية العبد والسيد) التي يصبح فيها العبد سيد لسيده . أما بالنسبة لـ "غابريال مارسيل" (1889-1973) فيرى أن ادراك الذات لذاتها متوقف على الإتصال بالغير باعتبارهم كائنات إنسانية تستحق المعاشرة ، نفس الأمر تؤكد المدرسة الإجتماعية بزعامة "دوركايم" و ذلك من خلال تنظيم نشاط الفرد بالتربية التوجيه داخل المجتمع ، فلو عاش هذا الفرد في جزيرة نائية منعزلا عن الجماعة لما علم عن نفسه شيء.

**النقد:** لكن الغير لا يدرك منا إلا المظهر الخارجي فقط . كما أن علاقة الصراع و التناقض ليست السمة الغالبة بين البشر ، كونهم كائنات عاقلة و أخلاقية ، فإن اختلفوا كان إختلافهم تنوعا، و إن تواصلوا كان تواصلهم قائما على أساس من الإحترام المتبادل الذي لا يلغي فيه الأنا الغير .

**3- التركيب :** إن العلاقة بين الذات و الآخر تبدو - نظريا و فلسفيا- متنافرة . لكن إذا نظرنا إليها من الناحية العملية والواقعية نجد أنها علاقة تالف و انسجام و لا يمكن الفصل بينهما ، لأن الذات تحتاج الى الغير في الوقت الذي يحتاج هو إليها من خلال عملية التأثير و التأثير .

**حل المشكلة :** نستنتج من كل هذا أن معرفة الذات تبدأ إنطلاقا من عالم الذات متجها نحو الغير ، لكن لن يكون ذلك إلا بتطبيق مفاهيم أخلاقية كالمحبة و التعاون ، و الصداقة و الإحترام المتبادل.

## الموضوع الثاني

### مقدمة طرح مشكلة: 4 نقاط

**عرض فكرة شائعة:** شاع بين بعض الفلاسفة و المفكرين إن العنف لا مبرر له و انه مناف للأخلاق و.....

**الإشارة إلى النقيض:** لكن هناك فكرة أخرى تناقضها مفادها إن العنف له ما يبرره انطلاقا من.....

**طرح مشكلة:** كيف يمكننا إثبات الطرح القائل " العنف لا يولد إلا عنف"

### محاولة حل المشكلة: 12 نقطة.

**عرض منطق الأطروحة: 4نقاط** مواجهة العنف بمثله يؤدي إلى عنف اشد و فتنة أعمق  
فمن الحكمة العمل بالتسامح.....

**الدفاع عنها بحجج و براهين: 4نقاط** التسامح يقضي على العنف

تاريخيا التسامح حارب مشكلة الحقد في أوروبا

العنف قانون البهيمة و التسامح هو قانون الجنس البشري

التسامح فصيلة أخلاقية سامية

الاستئناس بالمذاهب الفلسفية مؤسسة

توظيف الأقوال و الأمثلة

**عرض موقف الخصوم و نقده: 4نقاط**

لكن في المقابل ترى بعض التيارات الفكرية إن العنف لا يقابل إلا بالعنف انه وسيلة  
للقوف في وجه الاضطهاد و الظلم و استرجاع الحقوق المغتصبة.....

نقد منطقهم: العنف يؤدي إلى الفوضى و انعدام الأمن

العنف لا يولد إلا عنف.....

**الخاتمة: 4نقاط** التأكيد على الدفاع" العنف ليواد إلا عنف أطروحة صحيحة..

### **الموضوع الثالث:**

**مقدمة طرح مشكلة: 4نقاط** الحرية إشكالية طرحت قديما و لا زالت محل اختلاف و جدل

بين الفلاسفة ، أراد صاحب النص أن يدلي بموقفه من إشكالية الحرية متسائلا : كيف

نحقق حريتنا ؟ و هل الحرية تتجلى في استقلالنا عن الطبيعة أم في العمل على تغييرها؟

**محاولة حل المشكلة: 12نقطة.**

**موقف صاحب النص: 4نقاط** يرى صاحب النص أن عملية تحقيق الحرية تتم بالممارسة و

العمل لقهر الطبيعة و معرفة قوانينها هو الكفيل بالسيطرة عليها.

و يؤكد أن علاقة الحرية بالضرورة علاقة تكامل لان الحرية الفعالة هي التي تحررنا من قيود الطبيعة و أغلالها و بها نتجاوز الحتميات

**الحجج و البراهين:4نقاط** علاقة الحرية بالضرورة أو الحتمية تبدو علاقة صراع و تضاد لكن في حقيقة الأمر لا يمكن تصور فكرة التحرر دون وجود قوانين ثابتة يستطيع العلم أن يبحث فيها

ضبط الحجة شكلا أي الاستئناس بعبارات النص

**نقد وتقييم:4نقاط** حقيقة أن الحرية تحررنا من أغلال الطبيعة و هيمنتها و لكن دون أن ننسى إنها شعور ووعي و إدراك ، كما أن العلاقة في جوهرها صراع بين الحتمية و الحرية.....

الاستئناس بمواقف فلسفية

تأسيس الرأي الشخصي.

**الخاتمة: 4نقاط** نستنتج إن الحرية و الضرورة.....

مدى انسجام الاستنتاج مع التحليل

توظيف الأمثلة و الأقوال