



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية

مؤسسة التربية والتعليم الخاصة - سليم

S.A.L.I.M

ETABLISSEMENT PRIVE D'EDUCATION ET D'ENSEIGNEMENT - SALIM -

اعتماد رقم 40 بتاريخ 23 جوان 2015 - تحضيري - إبتدائي - متوسط - ثانوي - رخصة فتح رقم 1094 بتاريخ 02 سبتمبر 2015

مارس 2020

المستوى: الثانية ثانوي (آداب وفلسفة) 2ASL

المدة: 03 سا00

اختبار الفصل الثاني في مادة الفلسفة.

عالج موضوعا واحدا على الخيار :

الموضوع الأول: هل معرفة الذات لذاتها متوقفة على الوعي أم على الغير؟

الموضوع الثاني: قيل العنف لا يولد إلا العنف " دافع عن هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص.

" كان "هيجل" أول من أوضح بدقة علاقة الحرية بالضرورة : تبقى الضرورة قوة عمياء ، طالما تظل غير مفهومة ، و لا تمثل الحرية في استقلال وهمي عن قوانين الطبيعة، بل تكون بمعرفة هذه القوانين ، و بالتالي بالإمكانية المتوفرة لتسخيرها بصورة منهجية لأغراض معينة ، وكما يصح هذا الرأي على قوانين العالم الخارجي ، فإنه يصح أيضا على القوانين التي تتحكم في الوجود الطبيعي والنفسي للإنسان ذاته.....

و التأرجح _ الذي يقوم على الجهل و الحيرة ظاهريا و اعتباطيا _ بين إمكانيات تقرير عديدة مختلفة و متناقضة ، لا يعبر بالذات إلا عن عدم حرية الإرادة و خصوصها للموضوع الذي ينبغي أن تخضعه لها.

و بناءا على ذلك، فإن الحرية تتمثل في السيطرة على أنفسنا وعلى العالم الخارجي، و هي سيطرة تقوم على معرفة الضرورات الطبيعية."

"فريديريك انجلز

الديوان الوطني للمطبوعات المدرسية 2007

المطلوب: أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص.

بالتوفيق

حي قلعول - برج البحري - الجزائر

Web site : www.ets-salim.com / Fax 023.94.83.37 - Tel : 0560.94.88.02/05.60.91.22.41/05.60.94.88.05 :

التصحيح النموذجي:

تصحيح الموضوع الأول:

الموضوع الأول : هل معرفة الذات لذاتها تتوقف على الوعي أم على الغير ؟

مقدمة : (طرح مشكلة) : توجه الفلاسفة و علماء النفس إلى دراسة ذات الإنسان لتحديد طبيعتها و مصدر هويتها ، إلا أنه وقع جدلا فكريًا حاداً بين من يرجعها إلى وعيها بذاتها ، و من يؤكد على أن الذات تستدعي وجود الغير. فهل معرفة الفرد لذاته متوقفة عليه أم على غيره ؟

محاولة حل المشكلة: 1- عرض الأطروحة : ذهب العديد من الفلاسفة والمفكرين وعلى رأسهم "أفلاطون" و جماعة "السفطانيين" قديماً ، و "ديكارت" و "هنري برغسون" حديثاً إلى القول أن الشعور أداة لمعرفة الذات ، كونه الإطار الذي يحوي كل مضامين النفس وأحوالها من جهة ، و هو أيضاً الوسيلة التي تطلعنا على ما يحول من جهة أخرى ، فيصبح بذلك الشعور موضوعاً و معرفة في آن واحد .

الحجج و البراهين : و الدليل على ذلك أن الإنسان يدرك تمام الإدراك كل أبعاد شخصيته (أناه) الماضي، الحاضر و المستقبل عن طريق الشعور حيث يقول "سقراط": "اعرف نفسك بنفسك" نفس الأمر نجده عند "السوفطانيين" حيث اعتبروا أن "الإنسان مقياس كل شيء". كما يمكن أن نثبت وجودنا من خلال التفكير و الوعي دون الاعتماد على الغير ، و هذا ما يؤكد "ديكارت" في قوله: "أنا أفكر إذن أنا موجود".

النقد: إن الأحكام ذاتية غالباً ما تكون مبالغ فيها ، و وعي الذات لذاتها ليس بمنهج علمي فهو يفتقر للموضوعية ، لأن المعرفة تتطلب وجود ذات عارفة و موضوع معرفة حيث يقول "أوجيست كونت" في هذا الصدد "الذات التي تستبطن ذاتها كالعين التي تريد أن ترى نفسها بنفسها". كما نجد أن "سغموند فرويد" يؤكد على أن معطيات الشعور ناقصة ، نفس الموقف نجده عند "باروخ سبينوزا" الذي يعتبر أن (الشعور وهم)

2- عرض نقض الأطروحة : يرى العديد من الفلاسفة و العلماء أن معرفة الذات تتوقف على وجود الغير بإعتباره شرطاً ضرورياً لتشكيل (الأنماط) من خلال التفاعل فيما بينهم ، و نجد على رأس هؤلاء الفيلسوف الفرنسي "جان بول سارتر" و زعيم المدرسة الاجتماعية "دوركايم".

الحجج و البراهين : الغير يساهم بشكل كبير في إدراك الفرد لذاته من خلال تلك الأحكام التي يصدرها عليه ، فيدفعه إلى التفكير في نفسه . أي أننا نتجه إلى الغير لأننا في حاجة

إليهم لكي نعرف ذواتنا . و هذا ما عبر عنه "سارتر" في قوله "وجود الآخر شرط ضروري لوجودي" ، سواء كان ذلك عن طريق المماثلة (التشابه) أو المغايرة (الاختلاف) التي ركز عليها الفيلسوف الألماني "فردريك هيجل" (1770-1831) في بناء منطقه الجدلية القائم على مبدأ (صراع الأضداد) ، فالإتصال الذي يتم بين الأنماط والغير . حسب رأيه . تنتظم علاقه جدلية تجعل الانماط ينظر إلى الآخر كذلك و نقىض له ، و قد جسد فكرته هذه في (جدلية العبد والسيد) التي يصبح فيها العبد سيد لسيده . أما بالنسبة لـ "غابريال مارسيل" (1889-1973) فيرى أن ادراك الذات لذاتها متوقف على الإتصال بالغير باعتبارهم كائنات إنسانية تستحق المعاشرة ، نفس الأمر تؤكده المدرسة الإجتماعية بزعامة "دوركايم" و ذلك من خلال تنظيم نشاط الفرد بالتربيه التوجيه داخل المجتمع ، فلو عاش هذا الفرد في جزيرة نائية منعزلًا عن الجماعة لما علم عن نفسه شيء .

النقد: لكن الغير لا يدرك منا إلا المظهر الخارجي فقط . كما أن علاقه الصراع و التناقض ليست السمة الغالبة بين البشر ، كونهم كائنات عاقلة و أخلاقية ، فإن اختلفوا كان اختلفوا لأن الأنماط تواصلوا و إن توافقوا كان توافقهم قائمًا على أساس من الإحترام المتبادل الذي لا يلغي فيه الأنماط الغير .

3- التركيب: إن العلاقة بين الذات و الآخر تبدو - نظريا و فلسفيا - متنافرة . لكن إذا نظرنا إليها من الناحية العملية والواقعية نجد أنها علاقه تالفة و انسجام و لا يمكن الفصل بينهما ، لأن الذات تحتاج إلى الغير في الوقت الذي يحتاج هو إليها من خلال عملية التأثير و التأثر .

حل المشكلة: نستنتج من كل هذا أن معرفة الذات تبدأ إنطلاقا من عالم الذات متوجهة نحو الغير ، لكن لن يكون ذلك إلا بتطبيق مفاهيم أخلاقية كالمحبة و التعاون ، و الصداقة و الإحترام المتبادل .

الموضوع الثاني

مقدمة طرح مشكلة: 4 نقاط

عرض فكرة شائعة: شاع بين بعض الفلاسفة و المفكرين إن العنف لا مبرر له و انه مناف للأدلة و

الإشارة إلى النقىض: لكن هناك فكرة أخرى تناقضها مفادها إن العنف له ما يبرره إنطلاقا من

طرح مشكلة: كيف يمكننا إثبات الطرح القائل " العنف لا يولد إلا عنف "

محاولة حل المشكلة: 12 نقطة.

عرض منطق الأطروحة: 4 نقاط مواجهة العنف بمثله يؤدي إلى عنف أشد و فتنة أعمق
من الحكمة العمل بالتسامح.....

الدفاع عنها بحجج و براهين: 4 نقاط التسامح يقضي على العنف

تارياً خيال التسامح حارب مشكلة الحقد في أوروبا

العنف قانون البهيمة و التسامح هو قانون الجنس البشري

التسامح فصيلة أخلاقية سامية

الاستئناس بالماهاب الفلسفية مؤسسة

توظيف الأقوال و الأمثلة

عرض موقف الخصوم و نقد: 4 نقاط

لكن في المقابل ترى بعض التيارات الفكرية إن العنف لا يقابل إلا بالعنف انه وسيلة
للحرب في وجه الاضطهاد و الظلم و استرجاع الحقوق المغتصبة.....

نقد منطقهم: العنف يؤدي إلى الفوضى و انعدام الأمان

العنف لا يولد إلا عنف.....

الخاتمة: 4 نقاط التأكيد على الدفاع " العنف ليولد إلا عنف أطروحة صحيحة ..

الموضوع الثالث:

مقدمة طرح مشكلة: 4 نقاط الحرية إشكالية طرحت قديما و لا زالت محل اختلاف و جدل
بين الفلاسفة ، أراد صاحب النص أن يدللي بموقفه من إشكالية الحرية متسائلا : كيف
نحقق حررتنا؟ و هل الحرية تتجلى في استقلالنا عن الطبيعة أم في العمل على تغييرها؟

محاولة حل المشكلة: 12 نقطة

موقف صاحب النص: 4 نقاط يرى صاحب النص أن عملية تحقيق الحرية تتم بالممارسة و
العمل لقهر الطبيعة و معرفة قوانينها هو الكفيل بالسيطرة عليها.

و يؤكد أن علاقة الحرية بالضرورة علاقة تكامل لأن الحرية الفعالة هي التي تحررنا من قيود الطبيعة وأغلالها وبها تتجاوز الحتميات

الحجج و البراهين:4 نقاط علاقة الحرية بالضرورة أو الحتمية تبدو علاقة صراع و تضاد لكن في حقيقة الأمر لا يمكن تصور فكرة التحرر دون وجود قوانين ثابتة يستطيع العلم أن يبحث فيها

ضبط الحجة شكلأ أي الاستئناس بعبارات النص

نقد و تقييم:4 نقاط حقيقة أن الحرية تحررنا من أغلال الطبيعة و هيمنتها و لكن دون أن ننسى إنها شعور ووعي و إدراك ، كما أن العلاقة في جوهرها صراع بين الحتمية و الحرية.....

الاستئناس بمواافق فلسفية

تأسيس الرأي الشخصي.

الخاتمة:4 نقاط نستنتج إن الحرية و الضرورة.....

مدى انسجام الاستنتاج مع التحليل

توظيف الأمثلة و الأقوال