



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي

الشعبية: تقني رياضي، تسيير واقتصاد

اختبار في مادة: الفلسفة

دورة: 2022

المدة: 03 سا و 30 د

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل نتائج الرياضيات صحيحة بصورة مطلقة أم نسبية؟

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا تبرز فيه ما يلي:

(02.5 نقطة) - طرح المشكلة.

(06 نقاط) - عرض الأطروحة وحججها ومناقشتها.

(06 نقاط) - عرض نقيض الأطروحة وحججها ومناقشتها.

(03 نقاط) - التركيب.

(02.5 نقطة) - حل المشكلة.

الموضوع الثاني:

يقول كارل ياسبرز: «إن الفلسفة لا تنفصل عن العلم».

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا تدافع فيه عن الأطروحة مبرزا ما يلي:

(02.5 نقطة) - طرح المشكلة.

(05 نقاط) - عرض منطق الأطروحة وحججها.

(05 نقاط) - عرض منطق الخصوم ونقده.

(05 نقاط) - الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية.

(02.5 نقطة) - حل المشكلة.



الموضوع الثالث: (النّص)

«الملاحظ» هو كل من طبق أساليب البحث البسيطة أو المركبة على دراسة ظواهر لا يُحدِثُ فيها تنويعاً، بل يجمعها كما هي في حالتها الطبيعية، وـ«التجربة» كل من استخدم أساليب البحث، بسيطة كانت أو مركبة، لتنوع الظواهر الطبيعية أو تعديلها لغرض ما، ثم إظهارها بعد ذلك في ظروف أو أحوال لم تكن مصاحبة في حالتها الطبيعية لهذه الظواهر. «الملاحظة» في هذا المعنى هي إذن بحث ظاهرة طبيعية، وـ«التجربة» بحث ظاهرة عدّلها الباحث...
إنّ لفظي «الملاحظة» وـ«التجربة» إذا استعملتا بمعناهما المجرّد، وفي موضوع الاستدلال التجّريبي، دلت الأولى على مجرد تسجيل واقعة ما تسجّيلا بسيطاً، ودلت الثانية على استخدام واقعة لإثبات فكرة».

كلود برنار: مدخل إلى دراسة الطب التجّريبي / ص 14 و 15

ترجمة: يوسف مراد و محمد الله سلطان

المشروع القومي للترجمة، القاهرة، الطبعة الأولى 2005.

المطلوب: اكتب مقالاً فلسفياً مبرزاً فيه ما يلي:

- | | |
|-------------|---------------------------------------|
| (02.5 نقطة) | - المشكلة التي يعالجها النّص. |
| (05 نقاط) | - أطروحة صاحب النّص (موقفه). |
| (05 نقاط) | - الحجج المعتمدة. |
| (05 نقاط) | - مناقشة النّص مع إبراز الرأي الشخصي. |
| (02.5 نقطة) | - حل المشكلة. |

الموضوع الأول: هل نتائج الرياضيات صحيحة بصورة مطلقة أم نسبية؟

العلامة	الحملة	الجزء	عناصر الإجابة	المخطط
02.5	0.5 01 01		المدخل: الرياضيات علم الكم، تقوم على الاستدلال الذي ينتقل من مقدمات إلى نتائج، (أو أي مدخل وظيفي). المسار: الاختلاف حول مدى صدق النتائج الرياضية، هناك من يعتبره مطلقاً وهناك من يعتبره نسبياً. السؤال: هل تنتهي عن الاستدلال الرياضي نتائج مطلقة اليقين؟	طرح المشكلة
06	01.5 02 0.5 01.5 0.5		1-الأطروحة: نتائج الرياضيات صحيحة بصورة مطلقة (أنصار الرياضيات الكلاسيكية: أقليدس، ديكارت، كانط ...) الحجج: - نتائج الاستدلال في الرياضيات الكلاسيكية تُعتمد من مبادئ أولية صادقة وضرورية. - ثبات المبادئ والنتائج الرياضية عبر التاريخ الطويل جعلها نموذجاً لليقين المطلق. - الأمثلة والأقوال. النقد: - تطور الرياضيات هدم فكرة البداهة، فالديهية القائلة إن «الكل أكبر من الجزء» صحيحة فقط في المجموعات المتناهية. - تعدد الأنساق الرياضية فد فكرة مطلقة الحقيقة الرياضية. - الأمثلة	محاولة حل المشكلة
06	01.5 02 0.5 01.5 0.5		2-نقض الأطروحة: نتائج الرياضيات صحيحة بصورة نسبية (أنصار الرياضيات المعاصرة: لوبياتشفسكي، ريمان، برتراند راسل ...) الحجج: - تقوم الرياضيات على مبادئ بمتاهة فرضيات أو مواقع يتخذها الرياضي كمنطلقات للبرهنة. - تعدد الأنساق الرياضية من خلال تأسيس الهندسات الـ إقليدية وبذلك أصبحت الرياضيات إنشاء عقلياً فرضياً ومنطقياً (نسق فرضي استنتاجي). - الأمثلة والأقوال. النقد: تعدد الأنساق الرياضية لا يلغي فكرة اليقين المطلق داخل كل نسق. - الأمثلة	
03	01.5 01.5		3-التركيب: كان اليقين في الرياضيات الكلاسيكية مطلقاً وأصبح نسبياً في الرياضيات المعاصرة، وباعتبار أن كل نسق منسجم في بنائه ما يجعل اليقين مطلقاً في داخله. التبرير: تطور الرياضيات أدى إلى تغير فكرة اليقين في الرياضيات. ملاحظة: يمكن للمترشح أن يغلب أو يتتجاوز مع التبرير.	
02.5	01.5 01		- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - تناسق الحل مع منطق المشكلة.	حل المشكلة
20	20		المجموع	

ملاحظة: 1-الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحاً جماعياً.

2-تنقص ربع نقطة على كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثانية أخطاء.

3-يمكن للمترشح أن يقدم أطروحة الرياضيات المعاصرة على أطروحة الرياضيات الكلاسيكية.

الموضوع الثاني: يقول كارل ياسبرز: «إن الفلسفة لا تنفصل عن العلم».

العلامة		عناصر الإجابة	المخطات
المجملة	المجزأة		
02.5	01 0.5 01	<p>المدخل (الفكرة الشائعة): الفلسفة منفصلة عن العلم.</p> <p>المسار (التقىض): الفلسفة لا تنفصل عن العلم.</p> <p>السؤال: وإذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة الأخيرة القائلة " إن الفلسفة لا تنفصل عن العلم " فكيف ندافع عنها؟</p>	طرح المشكلة
05	01.5 01.5 01.5 0.5	<p>عرض منطق الأطروحة:</p> <ul style="list-style-type: none"> - لا انفصال بين الفلسفة والعلم فكلاهما بحاجة إلى الآخر في تكامل وظيفي بينهما. - الفلسفة تتناول مسائل علمية (الأبستمولوجيا...). - المشكلات العلمية تحولت إلى إشكاليات فلسفية (الزمان والمكان، البيويتيقا...). - العلم يقوم على عمليات عقلية فلسفية (التساؤل، الفرضيات، النقد). - الكثير من النظريات العلمية انبثقت من أفكار فلسفية (في الفيزياء، الفلك والبيولوجيا...). - الأمثلة 	محاولة حل المشكلة
05	02 01.5 01.5	<p>الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية :</p> <ul style="list-style-type: none"> - التقدم العلمي والتكنولوجي قدم موضوعات وتحديات جديدة أفرزت تساؤلات فلسفية. - تطور الفلسفة مرتبط بتطور العلم. - لا وجود لعلم دون فلسفة: النظريات العلمية اعتمدت على مبادئ عقلية فلسفية (السيبية، الحتمية) - (يمكن للمترشح تقديم حجج غيرها) 	
05	02.5 02.5	<p>عرض منطق الخصوم ونقده :</p> <ul style="list-style-type: none"> أ-عرض منطقهم: الفصل بين الفلسفة والعلم على أساس التمايز في خصائص كل منهما. ب-نقد منطقهم: <ul style="list-style-type: none"> - التمايز لا يبرر الفصل بينهما. - الفصل بينهما مجرد فصل نظري منهجي أما في الممارسة فهما متداخلان. 	
02.5	01.5 01	<p>مشروعية الدفاع عن الأطروحة :</p> <ul style="list-style-type: none"> - التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل. 	حل المشكلة
20	20	المجموع	

- ملاحظة: 1-الحرص على تemin الإجابات المنتمية وتصحيحها تصحيحاً جماعياً.
 2-تنقص ربع نقطة على كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء.
 3-يمكن للمترشح أن يقدم مرحلة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على مرحلة عرض منطق الخصوم ونقده.

الموضوع الثالث: نص حول الملاحظة والتجربة لكلود برنار.

العلامة			عناصر الإجابة	المخطات
المجملة	المجزأة			
02.5	0.5 01 01		<p>المدخل: يندرج النص ضمن مبحث فلسفة العلوم ويعالج مشكلة العلاقة بين الملاحظة والتجربة.</p> <p>المسار: الالتباس الذي يمكن أن يقع بين الملاحظة والتجربة، بسبب كونهما ينصبان على ظواهر الواقع، استدعي البحث في حقيقة العلاقة بينهما.</p> <p>السؤال: فما هي حقيقة العلاقة بين الملاحظة والتجربة (التجربة)؟</p>	طرح المشكلة
05	02.5 02.5		<p>موقف صاحب النص:</p> <p>مضمنونا: الملاحظة مختلفة عن التجربة، فهما خطوتان متمايزتان.</p> <p>شكلًا: "إن لفظي الملاحظة والتجربة، إذا استعملنا بمعناهما المجرد، وفي موضوع الاستدلال التجريبي، دلت الأولى على... ودللت الثانية على...".</p>	محاولة حل المشكلة
05	02.5 02.5		<p>الحجج:</p> <p>مضمنونا: المقارنة بينهما تكشف أن الملاحظة تنصب على الظواهر كما هي في الطبيعة وتكتفي بتسجيل معلومات عنها. بينما التجربة ينصب على ظواهر قد عدتها الباحث، فأضاف إليها عناصر أو أقصى منها أخرى بتوجيه من فكرة متصورة (الفرضية).</p> <p>شكلًا: "الملاحظ هو كل من طبق أساليب البحث البسيطة أو المركبة على دراسة ظواهر لا يحدث فيها تبوعاً"، "والمحب كل من استخدم أساليب البحث بسيطة أو مركبة لتتوسيع الظواهر الطبيعية أو تعديلها لغرض ما"، "الملاحظة في هذا المعنى هي إذا بحث ظاهرة طبيعية والتجربة بحث ظاهرة عددها الباحث".</p>	
05	02.5 02.5		<p>النقد والتقييم:</p> <ul style="list-style-type: none"> - لا وجود للتجربة دون ملاحظة كما أن التجربة نفسه قد يدفع نحو ملاحظة جديدة. - الفصل بين الملاحظة والتجربة مقبول نظرياً فقط، فعلى مستوى الممارسة العلمية الإجرائية تتدخل الخطوتان وتفاعلان. <p>الموقف الشخصي: يترك الاختيار للمترشح مع تبريره.</p>	
02.5	01 01 0.5		<ul style="list-style-type: none"> - استنتاج موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - مدى انسجام الحالة مع التحليل. - مدى وضوح حل المشكلة. 	حل المشكلة
20	20		المجموع	

- ملاحظة: 1-الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحاً جماعياً.
 2-تنقص ربع نقطة على كل خطأ لغوي، ولا يخاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء.