



الموضوع الثاني

Corona, clonage, cyborg¹, voilà quelques termes qui, sans recouvrir tout à fait les mêmes enjeux, se rapportent au débat sur les rapports entre l'Homme et la Science : Ces derniers jours, quelques sources médiatiques ont suggéré que la Covid-19 pourrait être liée au programme d'arme de guerre biologique échappée d'un laboratoire militaire chinois.

Polémique qui, selon certains, est la manifestation que la Science met en péril l'existence même de **celui** qui la produit. Cette attitude découlant des intentions classées « *haineuses* » vienne entacher le progrès scientifique qui y est lié [...] Un essor scientifique, étant l'évolution dans le sens d'une amélioration, a contribué à accélérer le rythme de la recherche et la mise au point de nouveaux produits (technologies, médicaments). En effet, **il** a fourni de nombreuses voies nouvelles pour explorer des traitements efficaces et à un moindre coût.

[...] Certes, il faut bien admettre qu'au fil des siècles, l'apparition des armées de masse et la généralisation d'un arsenal toujours plus sophistiqué ont choqué le monde par leur sauvagerie et leur caractère inhumain et meurtrier dans des conflits manipulés par des opportunistes, régis par des dirigeants belliqueux² affamés de pouvoir.

[...] Aujourd'hui, étrange retournement, l'homme « *chercheur* », l'homme « *explorateur* » agent actif de ce qu'il est convenu d'appeler : le Progrès, fournit les principales pièces à conviction du jugement que l'homme porte contre lui-même : l'Apocalypse. À la menace des guerres nucléaires ou chimiques sont venues s'ajouter la menace biotechnologique non seulement sur l'environnement mais aussi plus particulièrement sur l'être humain et sur cette valeur inconditionnelle qui caractérise intrinsèquement son existence ; sa « Conscience ».

[...] Ce n'est donc pas la Science et son développement qui sont à l'origine de ce désastre, mais plutôt l'homme lui-même, qui est du reste l'unique producteur de la Science, qui détermine les finalités que **celle-ci** doit poursuivre afin que l'Homme en tire les bénéfices auxquels il aspire et dont l'Humanité devrait profiter.

Martine Bulard, In : www.monde-diplomatique.fr , Mars 2020

Mots expliqués :

¹ Personne ayant une apparence humaine, composé de parties vivantes et de parties mécaniques.

² Qui aime la guerre, agressif.

QUESTIONS :**I. Compréhension de l'écrit : (14 pts)**

1. Le thème traité dans ce texte s'articule autour de :

- La responsabilité de l'homme par rapport au progrès technoscientifique.
- La responsabilité de la Science par rapport au progrès de l'homme.
- L'influence négative de la Science sur l'homme.

Recopiez la bonne réponse.



2. Relevez du texte, quatre (04) termes qui reprennent l'idée de : « *Sciences* ».
3. A qui / à quoi renvoient les mots soulignés dans le texte ?
4. Quelle est la position de l'auteure vis-à-vis du progrès scientifique ? Justifiez votre réponse à l'aide d'une phrase relevée du §2.
5. A l'inverse, une autre position fait polémique, selon laquelle la Science met en danger l'existence même de l'homme. *Relevez dans le texte la phrase qui le montre.*
6. «...Cette attitude vienne **entacher** le progrès scientifique » Le mot souligné veut dire :
 - dévaluer
 - évaluer
 - évoluer

Recopiez la bonne réponse
7. Faites correspondre les mots ou expressions dans la liste suivante : *La Science / la guerre / les leaders politiques / La recherche et l'exploration scientifique / l'homme*
Selon qu'ils renvoient à ce que :
L'auteur culpabilise : /
L'auteur innocente :/
8. Tout au long de son article, la journaliste adopte une stratégie argumentative très efficace. De quelle stratégie s'agit-il ?
9. Vers la fin de son argumentation, l'auteur parvient à la conclusion suivante :
 - Un usage rationnel de la Science serait une valeur ajoutée.
 - Un usage rationnel de la Science serait à l'origine de la destruction de l'homme.
 - Un usage conscient de la Science serait une valeur à jeter.
 - Un usage inconscient de la science serait une menace pour l'homme.

Recopiez les deux bonnes réponses.

II. **Production écrite** : Traitez un des deux sujets au choix : (06 pts)

Sujet 01 :

Vous voulez partager le contenu de ce texte avec vos camarades de classe sur facebook. Rédigez son compte rendu objectif.

Sujet 02 :

Certains avancent, que nous sommes à l'aube d'une révolution technologique qui va fondamentalement changer nos relations aux autres ainsi que notre façon de vivre. Êtes-vous de cet avis ? Rédigez un texte argumentatif en adoptant la stratégie argumentative qui convient plus à votre opinion, en concédant ou en réfutant la thèse proposée.

Réponses:I. Compréhension de l'écrit:

- 1/ Le thème traité dans ce texte s'articule autour de : 1.5 pt
- La responsabilité de l'homme par rapport au progrès technoscientifique.
- 2/ termes qui reprennent l'idée de "Sciences":
clonage / Cyborg / biologie / Laboratoire / recherche / technologies / chercheur / explorateur / biotechnologique.
accepter: médicament / sophistiqués. 0.5 x 4 pt
- 3/ celui → l'Homme.
il → l'Essor Scientifique. 0.5 x 3 pt
celle-ci → La Science.
- 4/ L'auteur est POUR le progrès Scientifique. 0.5 pt
Justification: "... Un essor scientifique, étant l'évolution dans le sens d'une amélioration, a contribué à accélérer le rythme de la recherche ...". 1 pt
- 5/ La Science met en danger l'existence même de l'homme; la phrase qui exprime cette position est: 1.5 pt
" ... la Science met en péril l'existence même de celui qui la produit ... "
- 6/ le mot souligné entacher veut dire : dévaluer. 0.5 pt

7/

0.5 x 5 = 2.5 pts

L'auteur culpabilise : La guerre / Les leaders politiques / l'homme.

L'auteur innocenté : La Science / La recherche et l'exploration.

8/ La stratégie adoptée par l'auteur est : La Concession.

1 pt

9/ Vers La fin de son argumentation l'auteur parvient à la Conclusion suivante :

1 pt x 2

- Un usage rationnel de La Science serait une valeur ajoutée.
- Un usage inconscient de la Science serait une menace pour l'homme.