

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية
الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

دورة: 2024

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي
الشعبة: تقني رياضي، تسيير واقتصاد

المدة: 03 س و 30 د

اختبار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل مصدر المعرفة العقل أم التجربة الحسية؟

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية جدلية تبرز فيها ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.50 نقطة)
- عرض الأطروحة وحججها ومناقشتها. (06 نقاط)
- عرض نقض الأطروحة وحججها ومناقشتها. (06 نقاط)
- التركيب أو التغليب. (03 نقاط)
- حل المشكلة. (02.50 نقطة)

الموضوع الثاني:

يقول هنري بوانكاريه: «كثيرا ما يقال: قُم بالتجربة بلا أفكار مسبقة، وهذا أمر محال».

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تدافع فيها عن صحة الأطروحة مبرزا ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.50 نقطة)
- عرض منطق الأطروحة وحججها. (05 نقاط)
- عرض منطق الخصوم ونقده. (05 نقاط)
- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية. (05 نقاط)
- حل المشكلة. (02.50 نقطة)

اختبار في مادة الفلسفة: // الشعبة: تقني رياضي، تسيير واقتصاد // بكالوريا 2024

الموضوع الثالث: (النص)

«الهندسة اللاقليدية تناقض الهندسة الاقليدية - مثال ذلك أن مجموع زوايا المثلث، في الهندسة اللاقليدية، يختلف عن 180 درجة، ومع ذلك فكل هندسة لا اقليدية لا تنطوي على تناقض داخلي، وإنما هي نظام متسق بنفس المعنى الذي تكون به هندسة اقليدس متسقة.

وهكذا تحل كثر من الهندسات محل النسق الاقليدي الواحد. وصحيح أن الهندسة الاقليدية تتميز عن الأخريات جميعا بأن من السهل تصوورها بصرياً، على حين يكاد يبدو من المستحيل أن نتخيل بالبصر هندسة يكون فيها أكثر من مواز واحد لمستقيم معين من نقطة معينة. غير أن الرياضيين لم يهتموا كل الاهتمام بالمسائل المتعلقة بالتصور البصري، ونظروا إلى مختلف النسق الرياضية على أنها متساوية في صحتها الرياضية».

هانز ريشنباخ: نشأة الفلسفة العلمية، ترجمة الدكتور فؤاد زكريا، ص 119
دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة.

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية مبرزاً من خلالها:

(02.50 نقطة)

(05 نقاط)

(05 نقاط)

(05 نقاط)

(02.50 نقطة)

- المشكلة التي يعالجها النص.

- أطروحه صاحب النص (موقفه)

- الحجج المعتمدة.

- مناقشة النص.

- حل المشكلة.

الموضوع الأول: هل مصدر المعرفة للتجربة الحسية أم العقل؟

العلامة	مجزأة	عناصر الإجابة	المعطيات
02.50	01 01.5	إبراز انعقاد الفلستي: الإشارة إلى الاختلاف حول طبيعة ومصدر المعرفة. السؤال (طرح المشكلة): ما مصدر المعرفة، العقل أو التجربة الحسية (الخبرة)؟	طرح المشكلة
06	01.5 01.5 01.5 01.5	الأطروحة: المعرفة من أصل حسي (الموقف التجريبي: هيوم، جون لوك، ميل...). الحجج: - الحواس هي المصدر الأول للمعرفة. - من فقد حاسة من الحواس فقد معرفة. المنافضة: الحواس خادعة ولا تنقل المعرفة الصحيحة.	محاولة حل المشكلة
06	01.5 01.5 01.5 01.5	نقيض الأطروحة: المعرفة من أصل عقلي (الموقف العقلي: ديكارت، سبينوزا...). الحجج: - تركزت المعرفة إلى ما يميز الإنسان (العقل). - المعرفة تتركز إلى مبادئ كلية شمولية ضرورية (مبادئ العقل). المنافضة: إذا كان ما يميز الإنسان هو العقل فإنه لا يمكن أن يستغني عن المعطيات الأولية (الانطباعات الحسية).	
03	01.5 01.5	التركيب: المعرفة توليف بين العقل والتجربة الحسية (إيمانويل كانط). يمكن للمرشح أن يغلب أو يتجاوز مع التبرير.	
02.5	02.5	- انسجام الخاتمة مع منطق التخلييل.	هل تمت
20	20	المجموع	

ملاحظة:

- * تنسيق العلامات تجزئة للعلامات الخاصة بمتجر التقييم.
- * عدم إعانة المرشح على عدم الاستشهاد بالأمانة والأمانة.
- * عدم إعانة المرشح على أكثر من حشد تسيير الموقف.
- * عدم إعانة المرشح على تقديم أو تأخير محطات على أخرى.
- * الاحتفاء بقيم المحطات الرئيسة دون التوسع في التفاصيل الجزئية.

المراجع: المفكرة الوزيرية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المرشحين لشعبي تقني رياضي وتسيير واقتصاد.

الموضوع الثاني: يقول بولكار: «كثيرا ما يقال قم بالتجربة بلا افتراض مسبقة، وهذا أمر محال». دافع عن صحة هذه الأطروحة.
معتبر خطوة: العلم والفرضية، هنري بولكار، ترجمة حمادي بن عام، عالم، من 2019

الملاحظات	عناصر الإجابة		العلامة	
	مجزأة	المجموع		
طرح المشكلة	01	02.50	الفكرة الشائعة: الفرضية غير ضرورية.	
	0.5		نقيضها: الفرضية خطوة منهجية ضرورية.	
	01		السؤال (طرح المشكلة): كيف يمكن الدفاع عن هذه الأطروحة؟	
محاولة حل المشكلة	02	05	عرض منطق الأطروحة: الفرضية خطوة منهجية ضرورية (المذهب العقلي: بولكار، كلود برنار ...).	
	01.5		الحجج: - العلم ليس تكميلا للملاحظات، بل هو بناء عقلي.	
	01.5		- التجربة العلمية لا تكون ممكنة إلا بالفرضية.	
محاولة حل المشكلة	02.5	05	نقد منطق الخصوم:	
	02.5		* عرض منطقهم: الفرضية خطوة غير ضرورية.	
	02.5		* نقدهم: - القوانين العلمية في أصلها فرضيات علمية.	
محاولة حل المشكلة	02.5	05	- الفرضية العلمية مشروطة بشروط تتميزها عن الفرضيات غير العلمية.	
	02.5		الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:	
	02.5		- التقانون العلمي ليس سوى فرضية أثبتت التجربة صحتها.	
محاولة حل المشكلة	02.5	05	- الكشوفات العلمية والقوانين والنظريات العلمية هي مجرد فرضيات قابلة للتجريب.	
	02.5		* تمنح للمرشح حرية الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية أو أن يستأنس بمواقف فلسفية مؤسسية.	
	02.5		- انجاء الخاتمة مع منطق التحليل.	
المجموع		20	20	

ملاحظة:

- * تطبيق العلامات التجزئة والمعايير الخاصة بالنسبة للتعين.
- * عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير ملاحظات على أخرى.
- * عدم محاسبة المترشح على عدم الاستعداد بالأمانة والأفوال.
- * عدم محاسبة المترشح على أكثر من سجين تدوير لمرسل.
- * الامتلاء خبير الملاحظات الرئيسية بحدود 300 كلمة.

المرجع: المذكرات الوزارية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتنظيم إمتحان الترشيد لشعبي تقني رياضي وتسيير وإقتصاد.

الموضوع الثالث: تحليل نص ريشنباخ.

المعطيات	عناصر الإجابة		العلامة	
	مجزأة	المجموع		
طرح المشكلة	0.5 01	02.5	الإطار الفلسفي: يندرج النص في إطار فلسفة العلوم ويعالج مشكلة مطبوعة اليقين الرياضي. صياغة المشكلة: حل الحقيقة الهندسية واحدة (مطلقة) أم متعددة (نسبية).	
محاولة حل المشكلة	05	05	موقف صاحب النص: *مضمونا: إن الحقيقة الرياضية في صورتها الهندسية متعددة نسبية وليست واحدة (الهندسة الإقليدية والهندسات اللاإقليدية). أو *شكلا: هكذا تحل الكثير من الهندسات محل النسق الإقليدي الواحد.	
	02.5	05	الحجج: *مضمونا: صحة النظرية الهندسية لا يكمن في تطابقها مع الواقع (المعيار الواقعي) وإنما في وجود الأنساق المنطقي بين المقدمات والنتائج (المعيار المنطقي). *شكلا: "كل هندسة لا إقليدية لا تتطوّر على تناقض داخلي، وإنما هي نظام منسق بنفس المعنى الذي تكون به هندسة أقليدس متسقة". "غير أن الرياضيين لم يهتموا كل الاهتمام بالمسائل المتعلقة بالتصور البصري".	
	05	05	المنافشة: - إن تعدد الأنساق الرياضية دليل على خصوصية الرياضيات باعتبارها علما عقليا متعلقا جعلها نموذجا لمختلف العلوم. - تعدد الأنساق الرياضية لا يمس بمصداقية اليقين الرياضي. *يمكن للمترشح أن يؤكد أطروحة صاحب النص بطابع ذاتي، أو يعارضها بأطروحات مخالفة لصاحب النص.	
حل المشكلة	02.5	02.5	- انسجام الخاتمة مع منطلق التحليل.	
		20	المجموع	

ملاحظة:

*تنطبق العلامات المقررة بالاعتماد الخاص بماتن الشعبة *عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير معطيات على أخرى
المراجع: المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبي تقني رياضي وتسيير واقتصاد