

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: هل إدراكنا للعالم الخارجي مجرد نشاط ذاتي؟

الموضوع الثاني: قيل: (يكمn تمام العدالة في تقديم الواجبات عن الحقوق).

- دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: (النص)

«...تعتبر العلوم التي موضوعها الإنسان على الأرجح، من بين أقدم العلوم التي رسمت حضاراتنا ملامحها الأولى، ومع ذلك فإن وضعها الحالي، إذا ما قورن بوضع علوم الطبيعة، مُخيب جداً للأمال. وذلك لأن علم النفس، وعلم الاجتماع وغيرهما، هي بالتأكيد من بين كل العلوم التي تقدم المعرف الفضفاضة والأقل يقينية، والأكثر إثارة للجدل. من الواضح إذن أن الفكر البشري واجه في هذا الحقل المعرفي أشد الصعوبات في بناء فكر عقلاني حول الظواهر الإنسانية. وحتى اليوم لا نستطيع القول بأن هذه العلوم قد تجاوزت مرحلة التردد في البحث والصراع من أجل الوجود.

فهل نستطيع القول أتنا نشهد مع ذلك ولادة تفسير عقلاني للظواهر النفسية والاجتماعية؟ ينبغي الإقرار أن أحد الأسباب الرئيسية لتأخر العلوم الإنسانية، إنما هو الطابع الخاص لموضوعها. فالإنسان يرى نفسه فردا حرا، وذاتا أخلاقية من شأن تطبيق أساليب المعرفة الموضوعية عليه أن يحيط من قيمته. لقد تطلب الأمر مجهودا جبارا من أجل بناء مشروع لدراسة الإنسان، من حيث هو جزء من الطبيعة خاضع لقوانينها.»

من كتاب (العقل): لجيل غاستون، ص 73.

بيف 1965

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

العلامة	عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجراً	
الموضوع الأول: هل إدراكنا للعالم الخارجي مجرد نشاط ذاتي؟		
04	01	مدخل: في عملية الإدراك يمكن التمييز بين الموضوع المدرَك والذات المُدرَكة.
	01	العناد: وُجِدَ خلافٌ حول طبيعته والعوامل المؤثرة فيه (الذاتية والموضوعية).
	01.5	ضبط المشكلة: هل الإدراك نشاط ذاتي محض؟ هل هو نتاج نشاط الذات فقط أم تُحدِّدُه عوامل موضوعية؟
	0.5	سلامة اللغة.
04	01	عرض الأطروحة: الإدراك تبنيه فاعلية الذات (النظرية العقلية والحسية).
	01.5	الحججة: العقل قوة فطرية تتطوّي على مبادئ قبليّة. الإدراك حكم ذهني (ديكارت، آلان، باركلي). العقل صفة بيضاء تَحْكُمُ عليها الطبيعة (الحسيّون).
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة $(0.5+0.5)$
	0.5	النقد: من الانتقادات الموجهة للعقلين فصلهم بين الإحساس والإدراك. الحواس وحدها لا تؤلِّف عناصر الإدراك. التفسير الذاتي للعملية الإدراكيّة يجعلها معرفة نسبية.
04	01	عرض نقيض الأطروحة: الإدراك ناتج عن انتظام الأشياء في المجال (النظرية الغشطالية، كوفكا، كوهلر ...).
	01.5	الحججة: شكلية نشاط الذهن في بناء الصيغة الإدراكيّة. صعوبة التمييز بين الإحساس والإدراك. العوامل الموضوعية (الشكل والأرضية، الاستمرار، ...).
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة $(0.5+0.5)$
	0.5	النقد: رد الإدراك إلى عوامل موضوعية لا ينفي تدخل العوامل الذاتية وفاعليتها.
04	01	التركيب: الإدراك محصلة تضافر عوامل ذاتية وأخرى موضوعية.
	01	إبراز الرأي الشخصي.
	01	تأسيس الرأي الشخصي (تبريره).
	01	الأمثلة + الأقوال.
04	01	استنتاج موقف ينسجم مع منطق التحليل.
	01	مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة.
	01	مدى وضوح حل المشكلة.
	01	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة $(0.5+0.5)$
20/20	المجموع	

العلامة	عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة	
الموضوع الثاني: قيل : «يكمّن تمام العدالة في تقديم الواجبات عن الحقوق». دافع عن صحة هذه الأطروحة .		
04	01	الفكرة الشائعة: تمام العدل في تقديم الحقوق على الواجبات.
	01	نقضها : تمام العدالة في تقديم الواجبات على الحقوق.
	01.5	المشكلة: كيف تدافع عن صحة هذه الأطروحة؟
	0.5	سلامة اللغة
04	01	عرض منطق الأطروحة: ضبط الموقف كفكرة: للواجبات أسبقية على الحقوق (كانط + أوست كونت). عرض المسلمين: أولوية الواجب مقتضى عقلي لتبرير الحقوق.
	02	عرض البرهنة والنتائج: - كانط وفلسفة الواجب لذاته. - الواجب يفرضه العقل والعاطفة، وهو الأنسب لطبيعة الفرد الاجتماعية (أوست كونت).
	01	توظيف الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.
	02	عرض منطق الخصوم: تمام العدالة في تقديم الحقوق على الواجبات(فلسفة القانون الطبيعي).
04	01	نقد منطقهم شكلاً: يثبت التاريخ أن التشريعات الوضعية لا تمنح حقوقاً للأفراد دون مطالبتهم بالواجبات. نقد منطقهم مضموناً: المطالبة بالحقوق دون الواجبات تخل بمبدأ العدالة ووظائف الدولة.
	01	توظيف الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة
	01.5	الدافع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية: شكلاً : لا يمكن تصوّر مجتمع مبني على تمنّع الأفراد بحقوقهم دون القيام بالواجبات مضموناً: المطالبة بالحقوق دون أن تسبّها الواجبات، من شأنها نشر روح الفردية والأنانية. لولا قيام الناس بواجباتهم لما تمنّع الآخرون بحقوقهم
04	02	الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة.
	0.5	الأمثلة والأقوال
	01.5	التأكيد على سلامية ومشروعية الطرح.
	01	مدى انسجام الخاتمة مع منطق المشكلة.
04	01	توظيف الأمثلة والأقوال.
	0.5	سلامة اللغة.
20/20		المجموع

العلامة	عناصر الإجابة	المحاور
مجاورة	مجموع	
الموضوع الثالث: النص، لـ (غاستون جيل)		
04	01	السياق الفلسفى: يندرج النص ضمن فلسفة العلوم، إذ يتناول موضوع العلوم الإنسانية.
	01	العناد الفلسفى : تقم العلوم المادية حفر الباحثين في ميدان العلوم الإنسانية على إخضاع الظاهرة الإنسانية للتجريب ، إلا أن ثمة عقبات اعترضت سبيل هؤلاء الباحثين.
	01.5	صياغة المشكلة: لماذا تأخرت العلوم الإنسانية في تحقيق مشروعاتها ، واللاحق بمصاف العلوم الطبيعية؟
	0.5	سلامة اللغة
04	01.5	تحديد الموقف شكلا: «ينبغي الإقرار أن أحد الأسباب الرئيسية..... هو الطابع الخاص لموضوعها.»
	02	تحديد الموقف مضمونا: تأخرت العلوم الإنسانية في تحقيق مشروعاتها بسبب خصوصيات موضوعها .
	0.5	سلامة اللغة
04	01	الحجة شكلا: «فإنسان يرى نفسه..... عليه أن يحط من قيمته.»
	01	الحجة مضمونا: إن الطابع الذاتي لموضوع علوم الإنسان، باعتباره كائنًا أخلاقياً حرا، حال دون الدراسة الموضوعية للظاهرة الإنسانية.
	01	الصياغة المنطقية للحجية :
		لو كان موضوع علوم الإنسان خالياً من الذاتية، لكن تحقق الموضوعية فيها ممكنا.
		لكن موضوع علوم الإنسان لم يتخلص من الطابع الذاتي.
01		إذن الموضوعية في العلوم الإنسانية غير ممكنا.
	01	الأمثلة + سلامة اللغة
04	01	نقد الحجة شكلا: الحجة مقبولة، للزوم النتيجة عن المقدمتين اضطرارا. (قياس شرطي متصل).
	01	نقد الحجة مضمونا: لا يمكن تعميم نفي الطابع العلمي عن علوم الإنسان، إذ الواقع يؤكّد التقدّم العلمي الذي حقّقه.
		- علم النفس العضوي، باستثمار نتائج البيولوجيا.
		- علم الاجتماع، باستعمال الإحصاء والمنحنيات البivariate، كلغة رياضية.
	01	الاستئناس بموافقت فلسفية مؤسسة :
01		تبني رأي شخصي مؤسس :
	01	استنتاج موقف ينسجم مع منطق التحليل :
04	01	تبريره:
	01	مدى تناسق الحل مع منطق المشكلة:
	01	الأمثلة و الأقوال + سلامة اللغة :
20/20		