



دوره: ماي 2023

امتحان بكالوريا تجريبى

الشعب: علوم تجريبية، رياضيات

المدة: 02 ساعة

اختبار في مادة الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: هل يمكن تجاوز العوائق الاستدللوجية في المادة الحية؟

الموضوع الثاني: قيل : " إن الحادثة التاريخية قابلة للدراسة بذات المنهج الذي تدرس به الظواهر الطبيعية"

دافع عن صحة هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص

" إن أهمية الفلسفة متأتية من كونها تشد أنفسنا، أو إن شئت يقطننا الفكرية، لأن هناك قضايا خطيرة في الحياة، لا يستطيع العلم أن يعالجها، أو أن يقول فيها كلمته، وأن الرأي العلمي (...) ليس هو الرأي المناسب لتلك القضايا.

ثم لأن الفلسفة تقودنا إلى شيء من التواضع العقلي، إننا بفضل الفلسفة نعرف أن هناك أشياء كانت في الماضي محل يقين علمي، لا يتطرق إليه الشك، ولكن تبين فيما بعد، أن ذلك اليقين العلمي خطأ فادح.

إن اليقين العلمي، لا يمكن أن نصل إليه عبر الطرق القصيرة، وبالوسائل المبتورة، إن الناس بدأوا يكتشفون أن عملية فهم العالم ليست سهلة، وهذه العملية هي الرسالة الأولى التي تهدف إليها الفلسفة، وسواء أردنا أن نستعمل العلم أو الفلسفة لهذا الفهم، فإنه لا مناص لنا من أن نستغرق وقتا طويلا، وأن نتسلح بفكر يبتعد عن روح اليقين والتصديق المتسرع".

- برتراند راسل -

(الفلسفة بنظرة علمية)

المطلوب : أكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص.

بالتوفيق للجميع.

التصحيح النموذجي:

الموضوع الأول: هل يمكن تجاوز العوائق الإبستمولوجية في الماد الحية؟
طرح المشكلة: تمهيد حول الموضوعالبيولوجيا + طرح الجدل بين الموقفين
+ صياغة الإشكال؟

محاولة حل المشكلة:

عرض الموقف الأول: يرى مجموعة من الفلاسفة والمفكرين ان المنهج التجريبي لا يمكن تطبيقه على المادة الحيةعوائق و صعوبات
كوفي+ النقد: العلم تطور و استطاع الوصول الى نتائج جديدة

الموقف الثاني: يرى أصحاب هذا الطرح انه يمكن دراسة الظاهرة الحية دراسة علميةتجارب كلود برنار+ لويس

باستور+ النقد: رغم التطور الذي وصل اليه العلم الى انه لازال هناك صعوبات تقف امام البيولوجيين.

التركيب: الجمع و التوفيق بين الموقفين حل المشكل: حوصلة او استنتاج عام.

الموضوع الثاني: قيل: " إن الحادثة التاريخية قابلة للدراسة بذات المنهج الذي تدرس به الظواهر الطبيعية" دافع عن صحة الأطروحة.

طرح المشكلة: التطور الذي حدث في مجال الفيزياء و البيولوجيا من خلال تطبيق المنهج التجريبي دفع بالدارسين للظواهر الإنسانية إلى محاولة تطبيق المنهج ذاته على الحادثة التاريخية طرح فكرة شائعة حول عدم إمكانية دراسة الحادثة التاريخية علميا ثم طرح فكرة النقيض يمكن الارتقاء بالدراسات التاريخية على مستوى الدقة العلمية اذا كانت هذه الاطروحة صحيحة ماهي الحجج والبراهين الدالة على ذلك؟ انسجام التقديم مع الموضوعسلامة اللغة.

محاولة حل المشكلة:

عرض منطق الأطروحة والدافع عنه:

يمكن دراسة الحوادث التاريخية دراسة علمية

تكيف المنهج بما يتواافق و الحادثة التاريخية التحليل و التركيب و البناءابن خلدون

الأمثلة والاقوال سلامة اللغة.....

عرض خصوم الأطروحة ونقده:

لا يمكن إخضاع الحادثة التاريخية للدراسة العلمية..... عرض مختلف العوائق
الابستيمولوجية سواء ما تعلق منها بموضوع الدراسة أو ما تعلق بذات الباحث.....
توظيف الأمثلة والاقوال

نقد وجود هذه العوائق لم يمنع من فهم طبيعتها و من ثم تجاوزها..... سلامة اللغة

الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:الأمثلة والاقوال سلامة اللغة

حل المشكلة:

التأكيد على مشروعية الدفاع الدقة العلمية ممكنة في التاريخ في حدود طبيعة الحادثة و
خصوصياتها

مدى انسجام الحل مع منطق المشكلة

الأمثلة والاقوال

سلامة اللغة.

الموضوع الثالث: برتراند راسل أهمية الفلسفة
طرح المشكلة:

تمهيد حول الموضوع الفلسفة + ابراز الدوافع لصاحب
النص + صياغة الإشكال ماهي الرسالة الأولى للفلسفة؟
محاولة حل المشكلة:

عرض موقف صاحب النص: الفلسفة لها أهمية كبيرة
الحجج والبراهين من النص: قيمة الفلسفة في العلم الفلسفة تقوينا
إلى شيء من التواضع العقلي و بفضل الفلسفة نعرف أن هناك أشياء كانت
في الماضي محل يقين علمي
النقد والتقييم: + الرأي الشخصي.....

حل المشكلة:

تناسق الخاتمة مع الموضوع أو الإشكال المطروح.....