

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: ما الفرق بين المذهب البرجماتي والمذهب الوجودي ؟

الموضوع الثاني: يقول ايمانويل كانط : " إن الشرير يختار فعله بإرادته بعيدا عن تأثير

الأسباب والبواعث فهو بحريته مسؤول."

- دافع عن هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص

" في رأينا أن العنف هو الوجه الآخر للقهر، وأن العدوانية المدمرة التي تتخذ طابعا فاشيا، هي قرينة الإرهاب. العنف هو الوجه الآخر للقهر والإرهاب، أو على العكس، الإرهاب والقهر هما الوجه الخفي للعنف في العامل المتخلف. لا يوازي حدة العنف ولا يفوقه إلا شدة القهر والإرهاب. فهما من العناصر الثابتة أبدا في بنية أي مجتمع متخلف.

وكلما تصعد الإرهاب زاد احتمال انفجار العنف الكاسح. وهذا الاحتمال لا يقابل إلا بمزيد من القهر والقمع. ولا ينتج عن هذين سوى رضوخ مشدود، يتفجر عند أول بوادر تراخي السلطة. ولذلك قلنا: ليس هناك ضوابط خلقية عن الإنسان المتخلف. هناك خوف من القمع الخارجي. وعندما يزول هذا الخوف، أو يتوارى شبح القمع ينفجر العدوان متخذا شكل عنف مباشر مدمر، أو شكل السلب والاستباحة."

د. مصطفى حجازي، التخلف الاجتماعي- سيكولوجية الإنسان المقهور- ص195.

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

بالتوفيق

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: هل من الحكمة أن نقابل كل عنف بعنف مثله ؟

الموضوع الثاني: يقول جون بول سارتر : " إنني في حاجة إلى وساطة الغير لأكون ما أنا عليه."

- دافع عن هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص

" لقد ذكرنا فيما سبق أنّ الأفكار من حيث أصلها ومبعثها ثلاثة أقسام: أفكار كوَّناها بأنفسنا وأخرى اكتسبناها من العالم الخارجي، وثالثة فطرية فينا.

فإذا أردنا أن نُجنَّب أنفسنا الخطأ وجب فيما يتعلق بالنوع الأول أن نحذر غاية الحذر أثناء تكوين الفكرة، لا بد أن نلّم بأطراف الفكرة كلها لكي تكون كاملة لأننا إن كوناها ناقصة ثم سلّمنا بها على نقصها وقعنا في الخطأ، وأما فيما يتعلق بالأفكار المكتسبة من العالم الخارجي فيجوز أن نؤكد أنها تقابل أشياء واقعة في العالم الخارجي، ولكن لا نقطع في يقين أنّ الشيء الخارجي له نفس الصفات التي تُمثِّلها لنا فكرتنا عنه. يجب أن تُميّز بين صفات الشيء الذاتية، والصفات التي أضافتها حواسك.

وأما النوع الثالث فلا يُخشى منها ضرر لأنها لا تؤدي إلى الخطأ إطلاقا فهي متّصلة بطبيعة العقل اتصالا وثيقا بحيث يستحيل فصلها عنه فهي القوة الفطرية التي بها يفكر العقل، ففكرتنا عن وجود أنفسنا، وعن وجود الله، صحيحتين لأنهما فطريتان واضحتان جليّتان تامتان أشدّ ما يكون الوضوح والجلاء والتمام."

رونييه ديكرت

قصة الفلسفة الحديثة، ص 80/81

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

بالتوفيق

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: هل يُعدُّ الصراع هو المُقَوِّم الأساسي للعلاقات بين البشر؟

الموضوع الثاني: قيل : " إنَّ العولمة قيمة إنسانية يُبْغِدها الثقافي والاقتصادي."

- دافع عن هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص

" يعتقد أصحاب المذهب العقلي أنَّ الطريقة للحصول على المعرفة هي بالتعويل على موارد المنطق والعقل. وهذا النوع من التفكير لا يعتمد على معطيات الخبرة، بل ينطلق من الحقائق الأساسية التي يطلب أن تكون موجودة وليس نابعة من الخبرة.

يُوصَف التفكير من هذا القبيل والمبادئ التي ينطلق منها ب " القبلي"، لأنَّ التفكير من هذا النوع يسبق التجربة. مثال على فرضية قبيلة هو، $2=1+1$. يمكن أن نعرف أنَّ هذا صادق بالتفكير فقط في ما يعنيه المجموع أو يُبرِّره.

وكذلك الأمر بالنسبة لمبادئ المنطق الأساسية مثل "لا شيء يمكن أن يوجد وألا يوجد في الوقت ذاته"، فهي أفكار قبلية لأنها غير مُبرَّرة بحقائق ولا راسخة في حقائق عن العالم."

جولييان باجيني، الفلسفة، ترجمة أديب يوسف شيش، ص30.

المطلوب: أكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص.

بالتوفيق