



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التربية الوطنية

دورة: 2021



الديوان الوطني لامتحانات والمسابقات  
امتحان بكالوريا التعليم الثانوي  
الشعبية: آداب وفلسفة

المدة: 04 سا و 30 د

اختبار في مادة: الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل المساواة المطلقة شرط ضروري لتحقيق العدالة الاجتماعية؟

الموضوع الثاني:

يقول هلفاكس:

" مادامت الذكرى تُعيد إدراكا جماعيا، فإنها في حد ذاتها لا يمكن أن تكون إلا جماعية "

- دافع عن هذه الأطروحة.

الموضوع الثالث: النص

" كُلنا نعرف مدى الثناء الذي يتلقاه الأمير الذي يحفظ عهده ويحيا حياة مستقيمة دون مكروه، لكن تجارب عصرنا هذا تدل على أن أولئك الأمراء الذين حققوا أعمالاً عظيمة هم من لم يصون العهد إلا قليلاً وهم من استطاعوا أن يؤثروا على العقل بما له من مكروه، كما استطاعوا التغلب على من جعلوا الأمانة هادياً لهم. ويجب أن نعلم أن هناك طريقتين للقتال، واحدة لها قواعد وقوانين والأخرى تعتمد على القوة فقط، الطريقة الأولى للبشر، أما الثانية للحيوانات المفترسة. ولما كانت الأولى غير كافية في أغلب الأحوال، فإن المرء كان يلجأ غالباً للطريقة الثانية، ولهذا فمن الضروري للأمير أن يعرف حق المعرفة كيف يستخدم كلتا الطريقتين . . . .

وأنه على الأمير أن يعرف كيف يستخدم الطريقتين معاً، فواحدةً منها لن تدوم بدون الأخرى. ولهذا السبب كان الأمير يُضطر إلى أن يعلم جيداً كيف يتصرف كالحيوان، فهو يُقلّد التعلب والأسد، لكن الأسد لا يستطيع أن يحمي نفسه من الفخاخ، والتعلب غير قادر على مواجهة الذئاب. على المرء إذن أن يكون ثعلباً ليواجه الفخاخ ويكون أيضاًأسداً ليخيف الذئاب، ومن يريد أن يكونأسداً فقط لا يفهم الأمور جيداً. فعلى الأمير إذن ألا يحفظ عهداً يكون الوفاء به ضد مصلحته وألا يستمر في الوفاء بوعده انتهت أسباب الارتباط به. وقد يكون هذا المبدأ مبدأً شريراً، لكن هذا يصدق فقط في حالة ما إذا كان جميع البشر من الأخيار، لكن إذا كانوا جمِيعاً من الأشرار ولن يرعوا عهودهم معك فهذا يسمح لك أن تكون في حلٍ من عهودهم . . . ."

من كتاب الأمير، ميكافاللي

ترجمة: أكرم مؤمن، ص 73-74

المطلوب: اكتب مقالاً فلسفياً تعالج فيه مضمون النص.

**الموضوع الأول: هل المساواة المطلقة شرط ضروري لتحقيق العدالة الاجتماعية؟**

العلامة الكلية	العلامة الجزئية	عناصر الإجابة	مراحل الإجابة
04/04	01.50 01 01.50	<ul style="list-style-type: none"> <li>- المدخل: الإحاطة بمعنى الفضائل الأخلاقية عامة، والعدالة الاجتماعية خاصة. أو (أي تمهيد وظيفي)</li> <li>- إبراز العناد: تضارب الآراء حول كيفية تجسيد العدالة الاجتماعية في الواقع، فالبعض يؤسسها على مبدأ المساواة المطلقة، والبعض الآخر يربطها بمبدأ التفاوت.</li> <li>- طرح المشكلة: كيف يمكن تحقيق العدالة الاجتماعية، هل بتجسيد المساواة المطلقة أم بمراعاة مبدأ التفاوت بين الأفراد؟</li> </ul>	طرح المشكلة
12/12	01 01.50 0.50 01	<p>(1) عرض الأطروحة: لا يمكن تحقيق العدالة الاجتماعية إلا بتجسيد المساواة المطلقة بين الأفراد. (سقراط، شيشرون، فلاسفه القانون الطبيعي، الاتجاه الاشتراكي....)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>الحجج:</b> -العدالة الحقة تعني المساواة المطلقة بين جميع الأفراد في الحقوق والواجبات، وأي تفاوت يعد ظلما.</li> <li>- إذا كان التفاوت بين البشر من صنع المجتمع ويقوم على الاستغلال فهو ظلم يجب محاربته تجسيدا للعدالة الاجتماعية... .</li> <li>- <b>الأمثلة والأقوال.</b></li> <li>- <b>النقد:</b> إن الأفراد متفاوتون في القدرات وفي الجهد المبذول، فليس من العدل أن نسوى بينهم في الاستحقاق.</li> </ul>	محاولة حل المشكلة
04/04	01 01.50 0.50 01	<p>(2) نقض الأطروحة: العدالة الاجتماعية تتحقق بمراعاة مبدأ التفاوت بين الأفراد (أفلاطون، هيجل، نتشه، الاتجاه الرأسمالي، بعض علماء البيولوجيا ...)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>الحجج:</b> -يولد الأفراد متفاوتون في قدراتهم مما يؤدي إلى التفاوت في الجهد المبذول، هذا يقتضي التمييز بينهم في الاستحقاق والمكافأة.</li> <li>- إن التفاوت الاجتماعي يبرره التفاوت الطبيعي (الفرق الفردية)</li> <li>- التفاوت بين الأفراد والأمم ناتج عن التفاوت في العمل، وبالتالي يجب احترامه.</li> <li>- <b>الأمثلة وأقوال.</b></li> <li>- <b>النقد:</b> لا يجوز أخلاقيا تبرير التفاوت الاجتماعي (الطبقية) والتمييز العرقي بالتفاوت الطبيعي. (كثيرا ما كان التفاوت ظلم)</li> </ul>	حل المشكلة
20/20	03 01	<p>(3) التركيب: إذا كانت العدالة هي تحقيق التوازن بين الحقوق والواجبات، فهي تقتضي العمل وفق مبادئ وهي: (تكافؤ الفرص، الاستحقاق والكافأة، العدل في التوزيع، العدل في القصاص)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>الأمثلة وأقوال.</b></li> </ul>	

**ملاحظة:** -الحرص على تثمين الإجابات المتميزة بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.

- تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المرشح على أكثر من ثمانية أخطاء. (02 نقطة)

## تابع للإجابة النموذجية لموضوع اختبار مادة: الفلسفة / الشعبية: آداب وفلسفة / بكالوريا: 2021

**الموضوع الثاني:** يقول هلفاكس: "مادامت الذّكرى تعيد إدراكا جماعيا، فإنها في حد ذاتها لا يمكن أن تكون إلا جماعية"  
- دافع عن هذه الأطروحة.

العلامة الكلية	العلامة الجزئية	عناصر الإجابة	مراحل الإجابة
04/04	01.50 01 01.50	<ul style="list-style-type: none"> <li>- الفكرة الشائعة: إن التّذكر من طبيعة فردية.</li> <li>- نقىض الفكرة: إن التّذكر من طبيعة اجتماعية.</li> <li>- طرح المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن الأطروحة القائلة بأن التّذكر وظيفة ذات طابع اجتماعي؟</li> </ul>	طرح الإشكالية
	01 02 01	<ul style="list-style-type: none"> <li>- عرض منطق الأطروحة: إن عملية التّذكر من طبيعة اجتماعية وليس فردية (الاتجاه الاجتماعي: هلفاكس بيار جاني .. دوركايم)</li> <li>- الحجج: - التّذكر عند الفرد تحدده المعامل والاطر الاجتماعية (اللغة، العادات والتقاليد، المناسبات والأعياد...)، وزوال الأطر الاجتماعية يؤدي إلى اضمحلال الذّكريات المرتبطة بها.</li> <li>- التّذكر نشاط جدلی بين الانا والآخر (الغير هو الذي يدفعني إلى التّذكر).</li> <li>- الأمثلة والأقوال.</li> </ul>	
12/12	1.50 1.50 01	<ul style="list-style-type: none"> <li>- عرض منطق الخصوم ونقدّهم: <ul style="list-style-type: none"> <li>(أ) التّذكر من طبيعة فردية (بيولوجية، نفسية ...)</li> <li>- التّذكر وظيفة بيولوجية مرتبطة بالدماغ (ريبو)</li> <li>- التّذكر وظيفة نفسية شعورية (برغسون)</li> </ul> </li> <li>ب) نقدّه: مهما كان تدخل العوامل المادية والنفسية في عملية التّذكر، إلا أنّ مفعولها وأثرها يتم في الجماعة التي يعيش فيها الفرد ( فهو يستخدم لغة المجتمع ويفكر ويتنكّر وفقاً للأطر الاجتماعية).</li> <li>- الأمثلة والأقوال.</li> </ul>	محاولة حل الإشكالية
	03 01	<ul style="list-style-type: none"> <li>- الدّفاع بحجج شخصية: على المترشح أن يوظف ما يملكه من موارد معرفية للدفاع عن الأطروحة: - اللغة جملة نسق الاصطلاحات الاجتماعية، وهي التي تمكنا في كل لحظة من إعادة بناء ماضينا.</li> <li>- الذّكريات لا يتم استرجاعها، إنما يعاد بنائها من جديد وفقاً للأطر الاجتماعية.</li> <li>- الذّكريات هي عبارة عن خبرات مشتركة بين أفراد المجتمع.</li> <li>- إن الذّكريات تحفظ في أطر الذاكرة الجماعية، وبما أن هذه الأطر متغيرة فيتطلب تصور الماضي بكيفيات مختلفة لتحقيق النّكيف.</li> <li>- الأمثلة والأقوال.</li> </ul>	
04/04	02 02	<ul style="list-style-type: none"> <li>- التّأكيد على مشروعية الدّفاع عن الأطروحة: الأطروحة صحيحة ولها ما يبررها.</li> <li>- تناسق الحل مع منطق التّحليل</li> </ul>	حل المشكلة
20/20	المجموع		

ملاحظة - الحرص على تثمين الإجابات المتميزة، وتصحيحها بتکلیف أستاذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النّقطة المستحقة.  
- يمكن للمترشح تقديم مرحلة عرض منطق الخصوم على مرحلة الدّفاع عن الأطروحة بحجج شخصية.  
- تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء. (02 نقطة)

الموضوع الثالث (النص): "الأمير" ميكافيلي ترجمة أكرم مؤمن.

العلامة الكلية	العلامة الجزئية	عناصر الإجابة:	مراحل الإجابة
04/04	01.50 01 01.50	<ul style="list-style-type: none"> <li>- السياق الفلسفى: يندرج النص ضمن فلسفة القيم (الفلسفة السياسية)، يعالج مشكلة علاقه السياسة بالأخلاقي.</li> <li>- المسار: الرد على التزعة المثالىة التي جعلت الأخلاق شرطاً للممارسة السياسية.</li> <li>- المشكلة: هل نجاح الممارسة السياسية يتضمن التضحية بالأخلاقي؟</li> </ul>	طرح المشكلة
12/12	02 01	<p>- موقف صاحب النص:</p> <p>أ) مضموناً: يرى صاحب النص أنه من الضرورة استبعاد الأخلاق عن السياسة.</p> <p>ب) شكلاً: - " فمن الضروري للأمير أن يعرف حق المعرفة كيف يستخدم كلتا الطريقتين ..."</p> <p>- "كان الأمير يضطر إلى أن يعلم جيداً كيف يتصرف كالحيوان"</p> <p>- الحجج:</p> <p>أ) مضموناً: التاريخ يبين لنا أن الأمراء الذين لم يلتزموا بالأخلاقي حققوا إنجازات عظيمة ودام حكمهم طويلاً. (الغاية تبرر الوسيلة)</p> <p>- بما أن طبيعة البشر شريرة وجب معاملتهم بالقوة والمكر، وليس بالقانون الأخلاقي.</p> <p>ب) شكلاً: - "تجارب عصرنا هذا تدل ... هم من لم يصن العهد إلا قليلاً."</p> <p>- "إذا كانوا جميعاً من الأشرار ولم يرعوا عهودهم معك فهذا يسمح لك أن تكون في حل من عهودهم"</p>	محاولة حل المشكلة
04	01.50 01.50 02 01	<p>- النقد والتقييم:</p> <p>- أثار صاحب النص مشكلة العلاقة بين السياسة والأخلاق. وتكمّن قيمة موقفه في أنه مقاربة واقعية (واقع الحكم آنذاك في إيطاليا، عصر ميكافيلي).</p> <p>- لكن هل يمكن للحكم القائم على القوة والمكر والحيلة والخداع أن يدوم؟ ألا يؤدي ذلك إلى زعزعة الثقة بين الحاكم والمحكوم وبالتالي انهيار الدولة؟</p> <p>- الموقف الشخصي: يترك الاختيار للمترشح مع تبريره.</p> <p>- الأمثلة والأقوال.</p>	حل المشكلة
20/20	02 02	<ul style="list-style-type: none"> <li>- إن افتراض أن الإنسان شير بطبعه كما يعتقد ميكافيلي، ليس مبرراً لفصل السياسة عن الأخلاق وإلا ضعف التشريع وانهارت الدولة ... .</li> <li>- إذا كانت غاية الدولة أخلاقية (تحقيق العدالة وسعادة المواطن)، فلا يمكن تحقيقها إلا بالوسائل الأخلاقية (التي يضبطها القانون).</li> <li>- مدى انسجام الحل مع منطق التحليل.</li> </ul>	المجموع

ملاحظة: - الحرص على تشمين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتکلیف أستاذة ذو خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.  
- تقصص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء. (02 نقطة).